



การยอมรับเทคโนโลยีการประจุผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต
จังหวัดชลบุรี

ธนษา ธนเดชะวัฒน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต
จังหวัดชลบุรี



ธนษา ธนเคชะวัฒน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

2564

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

Acceptance of electronic conferencing technology among employees in the manufacturing
industry, Chonburi province



THANASA THANADECHAWAT

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION
FACULTY OF MANAGEMENT AND TOURISM
BURAPHA UNIVERSITY
2021
COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ ธนยา ธนเดชะวัฒน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรรัตน์ แสงเดงหาญ)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

.....

(ดร.ศรัญญา แสงถิ้มสุวรรณ)

ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิ์ สุนทรายุทธ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรรรัตน์ แสงเดงหาญ)

กรรมการ

(ดร.ศรัญญา แสงถิ้มสุวรรณ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ลือกิตินันท์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรรณี พิมาพันธุ์ศรี)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

62920148: สาขาวิชา: -; บช.ม. (-)

คำสำคัญ: การยอมรับเทคโนโลยี, การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์, อุตสาหกรรมการผลิต

รณษา ธนเดชะวัฒน์ : การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี. (Acceptance of electronic conferencing technology among employees in the manufacturing industry, Chonburi province) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: พรรรัตน์ แสงหาญ, ศรีญา แสงลิ้มสุวรรณ ปี พ.ศ. 2564.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านแพลตฟอร์มของผู้ปฏิบัติงาน 2) วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงาน 3) พัฒนาแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี 4) ตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน จำนวน 371 คน โดยใช้สถิติในการวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้แพลตฟอร์ม Microsoft teams 2) องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายในและตัวแปรภายนอกของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 4) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อตัวแปรพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้แก่ ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม รองลงมาคือ การรับรู้ถึงความง่าย การรับรู้ถึงประโยชน์ ทศนคติต่อการใช้งาน และปัจจัยภายนอก ตามลำดับ ซึ่งตัวแปรเชิงสาเหตุในแบบจำลองสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้ร้อยละ 31.7

62920148: MAJOR: -; M.B.A. (-)

KEYWORDS: TECHNOLOGY ADOPTION, ELECTRONIC CONFERENCING,
MANUFACTURING INDUSTRY

THANASA THANADECHAWAT : ACCEPTANCE OF ELECTRONIC
CONFERENCING TECHNOLOGY AMONG EMPLOYEES IN THE MANUFACTURING
INDUSTRY, CHONBURI PROVINCE. ADVISORY COMMITTEE: PORNRAT
SADANGHARN, Ph.D., SARUNYA SANGLIMSUWAN, Ph.D. 2021.

This research aimed to 1) survey electronic conferencing through the platform among employees, 2) analyze the confirmatory factors of the causal relationship model for acceptance of electronic conferencing technology among employees, and 3) develop a causal relationship model for acceptance of electronic conferencing technology among employees in the manufacturing industry, Chonburi Province, and 4) examine goodness of fit between the developed causal relationship model for acceptance of electronic conferencing technology among employees in the manufacturing industry, Chonburi Province, and the empirical data based on a quantitative research. The samples included 371 employees in the manufacturing industry, Chonburi Province. The statistics used were frequency, percentage, mean, standard deviation, confirmatory factor analysis, and the causal relationship model. The findings revealed that 1) most respondents used the platform called Microsoft teams. 2) Goodness of fit was found from the confirmatory factors of endogenous and exogenous variables of the developed causal relationship model. 3) Goodness of fit was found from the developed causal relationship model for acceptance of electronic conferencing technology among employees in the manufacturing industry, Chonburi Province. And 4) the cause variables with highest effects on real usage behavior included behavioral intention, followed by perceived ease of use, perceived benefits, attitudes, and external factors, respectively. The causal factors in the model could describe the variation of real usage behavior at 31.7%.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจากรองศาสตราจารย์ ดร.พรรัตน์ แสงหาญ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และดร.ศรัญญา แสงลี้มสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ พร้อมทั้งให้การสนับสนุนส่งเสริม จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งได้ให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ และขอขอบคุณผู้เข้าร่วมโครงการทุกท่านที่ให้ความกรุณาตอบแบบสอบถาม โดยให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เหนือสิ่งอื่นใดขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา อาจารย์ทุกท่าน รวมทั้งบุคคลในครอบครัว และกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจ สนับสนุนผู้วิจัยในทุก ๆ ด้านอย่างดีที่สุดเสมอมา คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่บุพการี บูรพาจารย์ ผู้มีพระคุณทุกท่าน และเพื่อนร่วมสถาบันทุกท่าน ทั้งในอดีตและปัจจุบันที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ธนษา ธนเดชะวัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์	8
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
ความหมายของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	11
แนวโน้มการใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	11
พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern economic corridor)	14
วิวัฒนาการทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี	16
ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of reasoned action: TRA)	16
แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1)	17

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 เวอร์ชัน 2 (Technology acceptance model: TAM1 Ver.2)	18
แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 (Technology acceptance model: TAM2)	18
แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 (Technology acceptance model: TAM3)	19
ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of planned behavior หรือ TPB).....	20
ทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified theory of acceptance and use of technology หรือ UTAUT)	21
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย.....	51
จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในงานวิจัย	54
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	55
ข้อตกลงเบื้องต้นในการทำแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ	56
บทที่ 4 ผลการวิจัย	58
สัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	58
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา	62
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน	71
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์	82
บทที่ 5 สรุปและอภิปรายผล	95
สรุปผลการวิจัย	95
ผลการทดสอบสมมติฐาน	96
การอภิปรายผล	97

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้	101
ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้	101
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	104
ภาคผนวก	105
ภาคผนวก ก เอกสารขอความอนุเคราะห์การพิจารณาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย	106
ภาคผนวก ข สรุปผลการประเมินความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย	113
ภาคผนวก ค แบบสอบถามการวิจัย	120
บรรณานุกรม	126
ประวัติย่อของผู้วิจัย	132



สารบัญตาราง

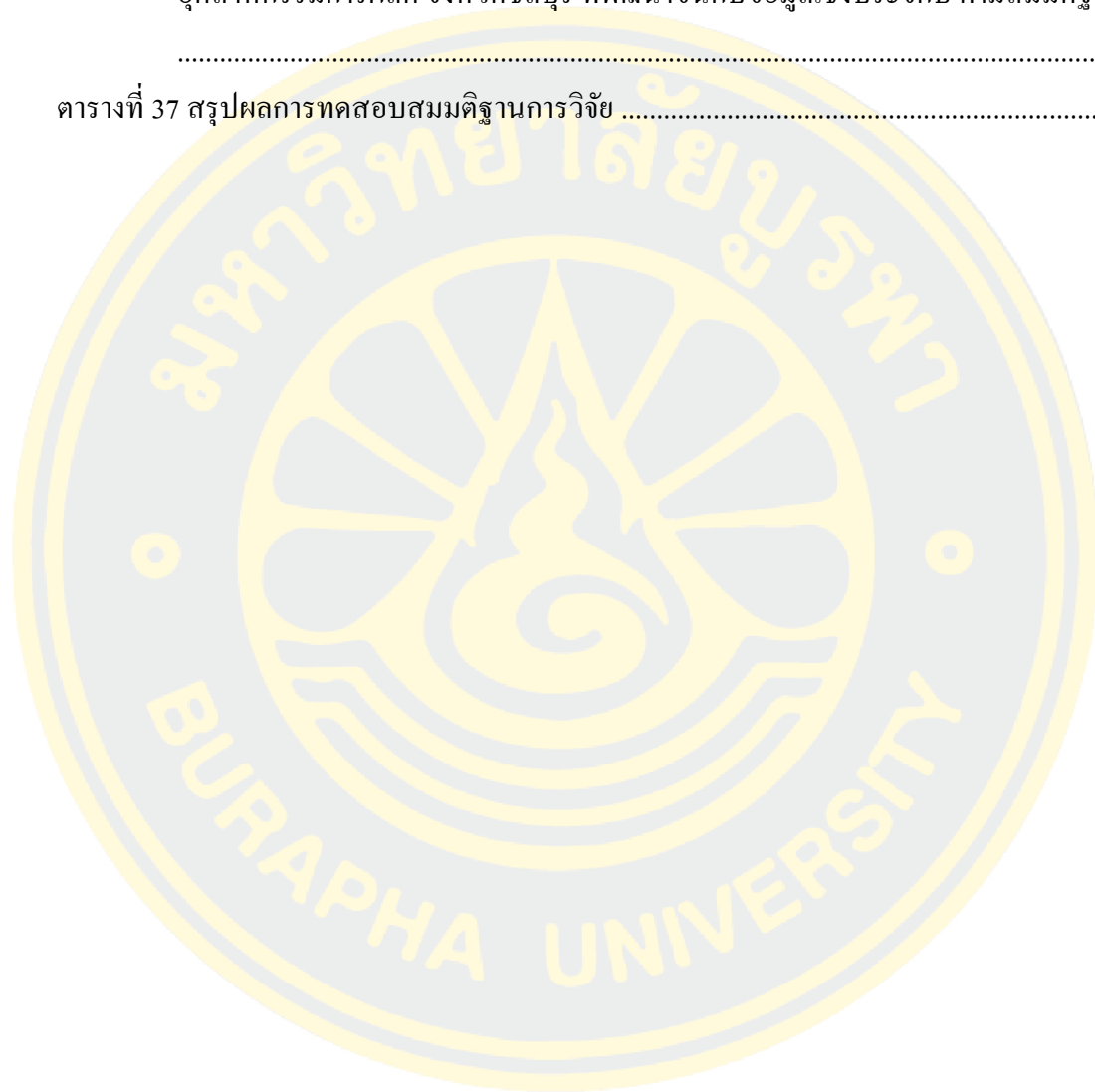
	หน้า
ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของแพลตฟอร์มในแต่ละค่าย	13
ตารางที่ 2 งานวิจัยที่ใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis et al. (1989)	39
ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ความหมายของปัจจัยภายนอก	42
ตารางที่ 4 การสังเคราะห์ความหมายของการรับรู้ถึงประโยชน์	44
ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ความหมายของการรับรู้ถึงความง่าย	45
ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ความหมายของทัศนคติต่อการใช้งาน	46
ตารางที่ 7 การสังเคราะห์ความหมายของความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	47
ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ความหมายของพฤติกรรมการใช้งานจริง	48
ตารางที่ 9 การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มตามโควต้า	50
ตารางที่ 10 ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้	53
ตารางที่ 11 เกณฑ์พิจารณาค่าดัชนีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) และการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (SEM)	56
ตารางที่ 12 ความหมายอักษรย่อของตัวแปร	59
ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	63
ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	65
ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านปัจจัยภายนอก (EXV)	66
ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PEU)	67
ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านการรับรู้ถึงความง่าย (PU)	67
ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)	68
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	68

(BINT)	69
ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)	70
ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV)	71
ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV)	72
ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)	73
ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)	73
ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU)	75
ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU)	75
ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)	77
ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)	77
ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT))	78
ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)	79
ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)	80
ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)	81
ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรแฝงในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี	82
ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี	85
ตาราง 35 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง (Direct effect) ของตัวแปรในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงาน	

ในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี 85

ตารางที่ 36 คำสัมประสิทธิ์อิทธิพลของตัวแปรสาเหตุในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุใน
การยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานใน
อุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามสมมติฐาน
..... 86

ตารางที่ 37 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย 97



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ภาพที่ 2 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล	17
ภาพที่ 3 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1	17
ภาพที่ 4 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 เวอร์ชัน 2	18
ภาพที่ 5 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2	19
ภาพที่ 6 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3	20
ภาพที่ 7 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน	21
ภาพที่ 8 ทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี	22
ภาพที่ 9 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV)	72
ภาพที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)	74
ภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU)	76
ภาพที่ 12 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)	77
ภาพที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองตัวแปรแฝงความตั้งใจแสดง พฤติกรรม (BINT)	79
ภาพที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งาน จริง (ACU).....	81
ภาพที่ 15 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุม ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี	91

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากรายงานสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด-19 ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่งผลที่จะมีแนวโน้มผู้เสียชีวิตและผู้ติดเชื้อสะสมเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง (บีบีซีไทย, 2563) ซึ่งมีการแพร่ระบาดผ่านการสัมผัสและใกล้ชิดกับผู้ป่วย โดยผู้ติดเชื้อ 1 คน มีโอกาสทำให้เกิดผู้สัมผัสเสี่ยงสูงได้ประมาณ 5 คน มีอัตราการติดเชื้อที่ประมาณร้อยละ 5-7 รัฐบาลประเทศไทยจึงออกมาตรการป้องกันต่าง ๆ ได้แก่ ขอความร่วมมือประชาชนในการป้องกันเบื้องต้นจากการสวมใส่หน้ากากอนามัยทุกครั้งที่ออกจากบ้านและดูแลความสะอาดของมือโดยการล้างมืออย่างสม่ำเสมอ ลดการออกนอกสถานที่อยู่อาศัยกรณีไม่มีเหตุจำเป็น มาตรการปิดเมืองบางพื้นที่ มาตรการคัดกรองเบื้องต้นตามสถานที่สาธารณะต่าง ๆ ปิดสถานบันเทิง โรงแรม และรีสอร์ทชั่วคราว เป็นต้น จนถึงมาตรการที่เข้มข้นมากยิ่งขึ้น อาทิ งดรับประทานอาหารที่ร้าน ปิดสถานที่ท่องเที่ยว และขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานให้มียุทธศาสตร์การทำงานที่บ้าน (กรมควบคุมโรค, 2564)

ทั้งนี้ จากสถานการณ์โรคโควิด-19 ในช่วงต้น ส่งผลให้ผู้คนจำนวนมากมีความจำเป็นต้องอยู่บ้านมากขึ้น ซึ่งเป็นผลกระทบที่องค์กรไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากเหตุจำเป็นในการควบคุมโรค ทำให้ทั้งหน่วยงานรัฐและเอกชนต้องมีมาตรการการทำงานที่บ้าน และเป็นไปได้ว่าเมื่อสถานการณ์โรคโควิด-19 องค์กรหลายแห่งอาจใช้วิธีการทำงานที่บ้านต่อไป เนื่องจากข้อดีต่าง ๆ ได้แก่ ลดค่าใช้จ่ายในเรื่องค่าสาธารณูปโภค ลดความตึงเครียดในที่ทำงาน ผู้ปฏิบัติงานทำงานได้อย่างยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น เป็นต้น (Team, 2020) ซึ่งหนึ่งในตัวช่วยในการทำงานที่บ้าน คือ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เข้ามามีบทบาทสำคัญอย่างมาก เนื่องจากลดข้อจำกัดในเรื่องของการเดินทาง การชุมนุม ตามมาตรการการควบคุมโรคของรัฐบาล ปัจจุบันการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น เนื่องจากมีแพลตฟอร์มสำเร็จรูปจากผู้บริการจำนวนมากให้เลือกใช้บริการทั้งแบบชำระค่าบริการและแบบไม่ต้องชำระค่าบริการ (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563)

ด้านของการพัฒนาเทคโนโลยีระบบสารสนเทศก็มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการในการประสานงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจุบันมีการพัฒนาการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้มีการใช้อุปกรณ์ที่น้อยลง มีระบบปฏิบัติการที่ใช้งานง่ายขึ้น และตัวเลือกการใช้งานที่ช่วยให้ง่ายต่อการประชุมสะดวกสบายมากขึ้น ในมุมมองขององค์กร

เป็นการประหยัดต้นทุน ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และยังสามารถนำเสนอผลงานต่อผู้ร่วมประชุมได้ง่ายยิ่งขึ้น เช่น การแชร์ไฟล์ การแชร์หน้าจอ นำเสนอข้อมูล การยกตัวอย่างข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว สามารถรับรู้ถึงปฏิกิริยาของผู้เข้าประชุมได้อย่างชัดเจน ลดข้อจำกัดเรื่องสถานที่ การประชุม สามารถนำบันทึกการประชุมกลับมาทบทวนได้ (กรมสุขภาพจิต, 2563; อาธิติยา จำปาจันทร์, 2563)

เนื่องด้วยประโยชน์ที่เกิดจากการใช้งานประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จึงมีการใช้งานกันอย่างรวดเร็วและแพร่หลายในหลากหลายบริบท เช่น การติดต่อประสานงานข้ามประเทศ การเรียนการสอน การสัมมนาเพื่อให้ความรู้ ปรัชญาหรือและแสดงความคิดเห็นระหว่างกันเพื่อประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผู้ร่วมประชุมไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกัน (ราชกิจจานุเบกษา, 2563) ทั้งนี้ การได้รับการยอมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างเต็มใจของผู้ปฏิบัติงานจึงเป็นแรงขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ (จำเนียร จวงตระกูล, 2553 อ้างถึงใน นงนุช จวงตระกูล, 2555) แต่อย่างไรก็ตามทุก ๆ การเปลี่ยนแปลงย่อมมีการต่อต้าน เนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงการทำงานที่ต่างออกไปจากเดิม (Kreitner, 1998)

ในส่วนของ การเปลี่ยนแปลงการจัดประชุมจากเดิมให้เป็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์นั้น มีการใช้กันอย่างแพร่หลายและรวดเร็วในเวลาอันสั้น เนื่องด้วยช่วยประหยัดต้นทุนด้านการเดินทาง ด้านเวลา และทรัพยากรที่ใช้ในการจัดประชุม ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลันนี้ ทำให้ไม่สามารถรับรู้ถึงการยอมรับของผู้ปฏิบัติงานที่เป็นกุญแจสำคัญของ การเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพได้ ซึ่ง Davis, Bagozzi and Warshaw (1989) ได้อธิบายแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ประกอบด้วย

1. ปัจจัยภายนอก (External variables) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์การใช้งานและมีความคุ้นเคยในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ลักษณะงานที่ทำมีความเกี่ยวข้องกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทราบว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความเสี่ยงอันตราย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุม ช่วยเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ช่วยลดต้นทุนจากการจัดประชุม ช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม
3. การรับรู้ถึงความง่าย (Perceived ease of use) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทราบว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการเรียนรู้ ระบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อน ขั้นตอนการใช้งานง่าย ช่วยในการเก็บข้อมูลและช่วยทำให้จัดการประชุมมีความง่ายยิ่งขึ้น

4. ทศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสมต่อการทำงาน มีความน่าเชื่อถือ และมีความทันสมัย สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ ส่งผลดีต่ออาชีพการทำงานมากกว่าผลเสีย

5. ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Behavior intention) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมและต้องการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีการหาข้อมูลการใช้งานระบบแพลตฟอร์มต่างๆ มีความสนใจการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลที่สนใจ

6. พฤติกรรมการใช้งานจริง (Actual use) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจที่จะใช้งาน สามารถใช้งานได้ถูกต้อง และมีความชำนาญในการใช้งาน มีความต้องการใช้งานทุกครั้งที่มีโอกาส และให้ความสำคัญว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงาน

ดังนั้น การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การที่ผู้ปฏิบัติงานยอมรับและสามารถทำงานผ่านการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะประกอบไปด้วย ปัจจัยภายนอก (External variables) การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) การรับรู้ถึงความง่าย (Perceived ease of use) ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Behavior intention) ทศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using) และพฤติกรรมการใช้งานจริง (Actual use) (Chu & Chu, 2011)

จากที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับการศึกษาทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี พบว่ามีการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีตามทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis, Bagozzi and Warshaw (1989) กันอย่างแพร่หลาย ซึ่งเป็นการศึกษาเทคโนโลยีต่าง ๆ อาทิ ระบบการบริการทางการเงิน ในธุรกิจธนาคาร (ชำนาญ เงินดี, 2562; วันอามีนา บอสตัน อลี และสุมนา ลาภาโรจน์กิจ, 2562; ธัญรดา ธนสาร โสภณ และพิรภาวี ทวีสุข, 2561; ชีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลสถฐานีย์, 2561; บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร, 2561; ศุภินันท์ ศีครอบ และคณะ, 2561; อรรถพงษ์ งานขยัน และรลิตา สังข์บุญญา, 2561) ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ ในมหาวิทยาลัยและกองทัพบก (นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ และคณะ, 2560; ภัทราวดี วงศ์สุเมธ และคณะ, 2560; พิศพร แฉบทอง และโกวิท รพีพิศาล, 2559) ระบบการสั่งซื้อสินค้า ในธุรกิจการบริการการขายออนไลน์ (ชาติรส การะเวก, 2561; กรณษา แสนละเอียด และคณะ, 2560; ปัญญุจทรัพย์ ปัญญาไว

และรวิพรรณ สุภาวรรณ, 2559) ระบบบริการเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ในธุรกิจโรงแรม มหาวิทยาลัย คลินิกแพทย์และทันตกรรม (สุรสิทธิ์ อุดมธนวงศ์, 2562; จักริ ทำมาน และมานิตย์ อาษานอก, 2561; พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ, 2561; กิตติยาพร ทองไทย และคณะ, 2560) ทั้งนี้ ยังไม่พบการศึกษา การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

เนื่องด้วย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern economic corridor) เป็นพื้นที่ที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล ไม่เพียงมุ่งเน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจเพียงมิติเดียว แต่ยังรวมถึง ด้านการท่องเที่ยว โครงสร้างพื้นฐานอุตสาหกรรมบุคลากร การศึกษา การวิจัย ธุรกิจ การเงิน เทคโนโลยี และอีกมากมาย ส่งผลให้มีการลงทุนจากนักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ระยะแรกจะเป็นการยกระดับพื้นที่ในเขต 3 จังหวัดคือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ซึ่งส่วนมากจะเป็นการลงทุนในอุตสาหกรรมการผลิตเป็นหลัก ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์ ตามมาด้วย เหล็ก และพลาสติก เครื่องใช้ไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ โดยจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่ที่มี นักลงทุนสูงที่สุดในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก, 2563) ส่งผลให้มีจำนวนของผู้ปฏิบัติงานที่ใช้งานการประชุมผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์อยู่ในพื้นที่จำนวนมาก เนื่องด้วยการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่เข้ามามี บทบาทในการช่วยอำนวยความสะดวกทั้งองค์กรและผู้ปฏิบัติงานที่ใช้งานจริง

จากการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ข้างต้น เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่ได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่องที่องค์กรมีการนำมาใช้งานอย่างแพร่หลาย และมีการกระจายอย่างรวดเร็ว เนื่องด้วยประโยชน์จากการใช้ที่ตอบสนองความต้องการ ด้านการประสานงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ยังไม่มีผลการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยี การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากนัก และอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ยังเป็นส่วนหนึ่ง ที่ช่วยขับเคลื่อนรายได้หลักของประเทศ ซึ่งมีองค์กรที่มีโอกาสใช้งานการประชุมผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์จำนวนมากในพื้นที่ ด้วยเหตุนี้การศึกษารับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี จึงเป็นเรื่องที่ควรศึกษาเพื่อ เติมช่องว่างในการศึกษางานวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปวิเคราะห์สาเหตุของ การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการศึกษาขยายผลในธุรกิจหรือ อุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ หรือในบริบทของพื้นที่อื่น ๆ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

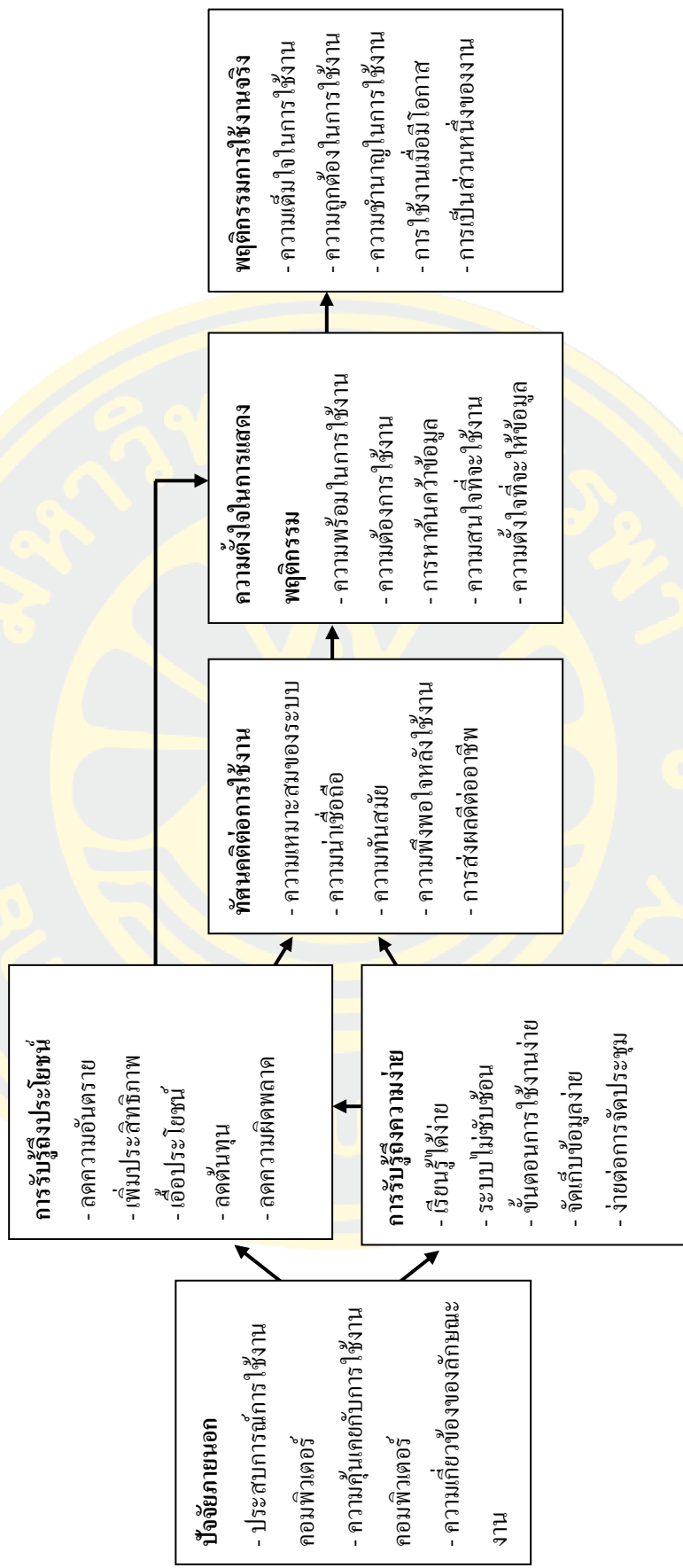
1. เพื่อสำรวจการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านแพลตฟอร์มแต่ละค่ายของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี
3. เพื่อพัฒนาแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี
4. เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สมมติฐานการวิจัย

1. แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์
3. ปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ความง่าย
4. การรับรู้ถึงความง่ายมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์
5. การรับรู้ถึงความง่ายมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อทัศนคติต่อการใช้งาน
6. การรับรู้ถึงประโยชน์มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อทัศนคติต่อการใช้งาน
7. การรับรู้ถึงประโยชน์มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม
8. ทัศนคติต่อการใช้งานมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม
9. ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อพฤติกรรมการใช้งาน

จริง

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปร ซึ่งประยุกต์จากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ประกอบด้วย 1) ปัจจัยภายนอกส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ความง่าย 2) การรับรู้ถึงความง่ายส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์และทัศนคติต่อการใช้งาน 3) การรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งานและความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม 4) ทัศนคติต่อการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม 5) ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริงของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. อุตสาหกรรมการผลิต สามารถนำผลการวิจัยมาใช้วิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งานจริงของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการปฏิบัติงาน
2. แผนกทรัพยากรมนุษย์ในอุตสาหกรรมการผลิต สามารถนำข้อมูลมาใช้ส่งเสริมในเรื่องของการรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่าย และทัศนคติต่อการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. ผู้ที่ศึกษางานวิจัยสามารถนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไปศึกษาขยายผลในธุรกิจหรืออุตสาหกรรมประเภทต่าง ๆ หรือในบริบทของพื้นที่อื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษานี้จะทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีขอบเขตในการศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ (N) คือ ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ (n) คือ ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน กรณีไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน โดยการเก็บข้อมูลจากขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Boomsma (1982, 1983) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็นหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ได้แก่ ขั้นตอนแรกจะ

ใช้ขั้นตอนการเลือกตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling) โดยการพิจารณาความเหมาะสมตามจำนวนขององค์กรในแต่ละนิคมอุตสาหกรรม จังหวัดชลบุรี และขั้นตอนต่อมาจะใช้วิธีการคัดเลือกแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยใช้แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ที่มีคำถามคัดกรอง แจกผ่านทางเฟสบุ๊ก ไลน์ และกลุ่มชมรมอุตสาหกรรมการผลิตแต่ละนิคมอุตสาหกรรม การผลิตในจังหวัดชลบุรี

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ตามแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis, Bagozzi, and Warshaw (1989)

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่ ปัจจัยภายนอก

3.2 ตัวแปรคั่นกลาง (Mediator variables) ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่าย ทัศนคติต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) ได้แก่ พฤติกรรมการใช้งานจริง

4. ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือน 30 เมษายน พ.ศ. 2564

นิยามศัพท์

1. ผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง พนักงานระดับผู้จัดการขึ้นไป ที่ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรม การผลิต เขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน

2. อุตสาหกรรมการผลิต หมายถึง การผลิตสินค้าเพื่อใช้หรือขาย โดยการประกอบกิจกรรมของมนุษย์ ตั้งแต่งานหัตถกรรม ไปถึงการนำเทคโนโลยีขั้นสูง ซึ่งงานวิจัยเล่มนี้สามารถแบ่งออกได้ 6 ประเภท ดังนี้

2.1 ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ หมายถึง การผลิตหรือการประกอบชิ้นส่วน ยานยนต์ทุกประเภท เช่น อะไหล่ยานยนต์ เครื่องปรับอากาศรถยนต์ เบาะรถยนต์ ท่อไอเสีย โครงถึงน้ำมัน อุปกรณ์เบรก อะไหล่พวงมาลัย ยางรถยนต์ เป็นต้น

2.2 เครื่องใช้ไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การผลิตและการประกอบชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่แปลงกระแสไฟฟ้าเป็นพลังงานเพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น เครื่องปรับอากาศ ทีวี กล้อง เครื่องปั่น คอมพิวเตอร์ เซอร์ วอร์จอร์ แผ่นพิมพ์ กรอง และฉนวนไฟฟ้า เป็นต้น

2.3 ยางและพลาสติก หมายถึง การผลิตผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ที่ทำจากยางและพลาสติก เช่น สายน้ำเกลือ หนังสาย ถุงพลาสติก แก้วน้ำพลาสติก ตะกร้าผ้า และขวดใส่ครีม เป็นต้น

2.4 โลหะขึ้นรูปและเครื่องจักร หมายถึง การผลิตหรือการประกอบชิ้นส่วนโลหะ เครื่องจักรขนาดใหญ่เพื่อใช้ในอุตสาหกรรม เช่น อุปกรณ์ช่าง เหล็กเส้น ขึ้นรูปโลหะและอลูมิเนียม เป็นต้น

2.5 ปิโตเคมีและเคมีภัณฑ์ หมายถึง การผลิตผลิตภัณฑ์จากสารเคมีที่ได้จากการสังเคราะห์ เช่น สี น้ำมัน เครื่องสำอางค์ และน้ำหอม เป็นต้น

2.6 อาหาร ยา และเครื่องดื่ม หมายถึง การผลิตผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบธรรมชาติหรือสารที่สังเคราะห์ขึ้นเพื่อการอุปโภคและบริโภค

3. แพลตฟอร์ม (Platform) หมายถึง ฐานข้อมูลการให้บริการการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น Zoom cloud meetings, Google hangouts meet, and Skype เป็นต้น

4. การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การประชุมที่ใช้บริการจากแพลตฟอร์มการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ และโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ที่สามารถประชุมปรึกษาหารือและแสดงความคิดเห็นระหว่างกันเพื่อประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผู้ร่วมประชุมไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกัน

5. การยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีการยอมรับ และสามารถทำการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้เกิดการยอมรับเทคโนโลยี ซึ่งแต่ละปัจจัยสามารถอธิบายได้ ดังนี้

5.1 ปัจจัยภายนอก (External variables) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์การใช้งานและมีความคุ้นเคยในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ลักษณะงานที่ทำมีความเกี่ยวข้องกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

5.2 การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทราบว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความเสี่ยงอันตราย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุม ช่วยเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ช่วยลดต้นทุนจากการจัดประชุม และช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม

5.3 การรับรู้ถึงความง่าย (Perceived ease of use) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทราบว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการเรียนรู้ ระบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อน ขั้นตอนการใช้งานง่าย ช่วยในการเก็บข้อมูล และช่วยทำให้จัดการประชุมมีความง่ายยิ่งขึ้น

5.4 ทศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสมต่อการทำงาน มีความน่าเชื่อถือ และมีความทันสมัย สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ ส่งผลดีต่ออาชีพการทำงาน มากกว่าผลเสีย

5.5 ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Behavior intention) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมและต้องการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีการหาข้อมูลการใช้งานระบบ แพลตฟอร์มต่าง ๆ มีความสนใจการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลที่สนใจ

5.6 พฤติกรรมการใช้งานจริง (Actual use) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจที่จะใช้งาน สามารถใช้งานได้ถูกต้อง และมีความชำนาญในการใช้งาน มีความต้องการใช้งาน ทุกครั้งที่มีโอกาส และให้ความสำคัญว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการทำงาน

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยี การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี โดยได้ดำเนินการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางและใช้ในการกำหนดขอบเขตการศึกษาในงานวิจัย ดังต่อไปนี้

ความหมายของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การประชุมที่ใช้บริการจากแพลตฟอร์ม การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ และโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น (กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, 2563) ที่สามารถประชุมปรึกษาหารือและแสดงความคิดเห็นระหว่างกันเพื่อประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผู้ร่วมประชุมไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกัน (ราชกิจจานุเบกษา, 2563)

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับความหมายของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัย สรุปได้ว่า การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การประชุมที่ใช้บริการจากแพลตฟอร์มการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ และโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ที่สามารถประชุมปรึกษาหารือ และแสดงความคิดเห็นระหว่างกัน เพื่อประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยผู้ร่วมประชุมไม่ได้อยู่ในสถานที่เดียวกัน

แนวโน้มการใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา หรือ โครonavirus-19 โรคติดต่อดังกล่าวได้คร่าชีวิตผู้คนทั่วโลกไปไม่น้อย ส่งผลให้รัฐบาลของหลายประเทศทั่วโลกต้องใช้มาตรการปิดเมือง (Great lockdown) เพื่อควบคุมการระบาด เนื่องจากลดการแพร่ระบาดของสารคัดหลั่งที่สามารถติดต่อกันได้ทั้งทางการสัมผัสและผ่านทางอากาศ ถึงจะเป็นมาตรการสร้างความปลอดภัยให้กับส่วนรวมสามารถควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อโรคได้ แต่มาตรการดังกล่าวก็ส่งผลกระทบต่อต่าง ๆ มากมาย รวมไปถึงทำให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกหยุดชะงักพร้อมกัน (Global simultaneous shocks) กล่าวได้ว่าเป็นวิกฤติทางเศรษฐกิจที่ต่างจากอดีตที่ทั่วโลกได้ประสบมา เนื่องจากการผลิตที่หยุดชะงักพร้อมกับรายได้และกำลังซื้อที่ลดลงอย่างรุนแรง ซึ่งมี

ลักษณะพิเศษเป็นวิกฤติทั้งด้านอุปทานและอุปสงค์พร้อมกัน (Twin supply-demand shocks) การฟื้นตัวจะขึ้นกับความสามารถในการปรับตัวของประชาชน ธุรกิจ และภาครัฐ ให้เข้ากับฐานวิถีชีวิตใหม่และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจโลก (ธนาคารแห่งประเทศไทย, 2563) ทำให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างรุนแรงในระยะสั้น และหลายพฤติกรรมจะอยู่ถาวรกลายเป็น ปกติวิถีใหม่ (New normal) ซึ่งเป็นสิ่งที่หลายองค์กรกำลังศึกษาอยู่ เนื่องจากโรคโควิด-19 เป็นโรคอุบัติใหม่ที่โลกนั้นยังไม่รู้จักมาก่อนส่งผลต่อวิถีชีวิตการทำงานและการดำเนินชีวิตประจำวัน ข้อมูลจากเว็บไซต์ธรรมนิติ ได้เผยแพร่ข้อมูลการสำรวจของซูเปอร์โพลและนำเสนอแนวทางชีวิตวิถีใหม่ของคนไทยไว้ (กรมสุขภาพจิต, 2563) ดังนี้

1. การใช้เทคโนโลยี และอินเทอร์เน็ต

เทคโนโลยีควบคู่กับอินเทอร์เน็ตจะเข้ามามีบทบาทกับการใช้ชีวิตมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการเรียนออนไลน์ การทำงานที่บ้าน การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ การซื้อสินค้าออนไลน์ การทำธุรกรรม และการเอ็นเตอร์เทนชีวิตรูปแบบต่าง ๆ

2. การเว้นระยะห่างทางสังคม

การเว้นระยะห่างที่เป็นแนวทางการใช้ชีวิตช่วงวิกฤติโควิด-19 โดยรักษาระยะห่างทางกายภาพเพิ่มขึ้น และใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการสื่อสารและการใช้ชีวิต ลดการปฏิสัมพันธ์ การไปในสถานที่สาธารณะ และเน้นการทำกิจกรรมที่บ้านมากขึ้น

3. การดูแลใส่ใจสุขภาพทั้งตัวเองและคนรอบข้าง

เกิดความคุ้นชินในการดูแลด้านสุขภาพและความสะอาดเพื่อป้องกันการแพร่เชื้อโควิด-19 ดังนั้น พฤติกรรมการใช้หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ การล้างมืออย่างถูกวิธี และหมั่นสังเกตตัวเองเมื่อไม่สบายจะยังคงมีต่อไป รวมถึงการหันมาใส่ใจสุขภาพ การออกกำลังกาย และการทำประกันสุขภาพจะมีแนวโน้มมากขึ้น

4. การสร้างสมดุลชีวิต

การมีโอกาสได้ทำงานที่บ้าน ลดจำนวนวันการเข้าออฟฟิศ หรือการลดการพบปะผู้คนในสังคมแล้วหันมาใช้ชีวิตและทำงานที่บ้าน จะเป็นแนวทางในการปรับสมดุลชีวิตระหว่างเวลาส่วนตัว การงาน และสังคมให้สมดุลมากยิ่งขึ้น

อาธิติยา จำปาจันทร์ (2563) ได้ทำการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแพลตฟอร์มในแต่ละค่าย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นข้อมูลในการประกอบการตัดสินใจใช้งาน โดยแพลตฟอร์มแต่ละค่ายนั้นก็มีความแตกต่างกัน ทั้งราคา และตัวเลือกการใช้งาน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ความเหมาะสมของแพลตฟอร์มในแต่ละค่าย

แพลตฟอร์ม	ค่าบริการ	จำนวนผู้เข้าร่วม ประชุม (สูงสุด)	บันทึกวิดีโอการประชุม	ตัวเลือกพิเศษ	หมายเหตุ
1. Zoom cloud meetings	ฟรี-จ่ายเงิน	1000 คน	✓	- แชรภาพหน้าจอ - แชรไฟล์	เริ่มต้น 481.93 บาทต่อรอบทุก ๆ 40 นาที
2. Google hangouts meet	ฟรี 14 วัน-จ่ายเงิน	250 คน	✓	- เพิ่มโฮมิจ - ภาพเคลื่อนไหว - แชรโลเคชั่น	เริ่มต้น 135.03 บาท
3. Skype	ฟรี-จ่ายเงิน	250 คน	✓	- ปรับความชัด - วิดีโออัตโนมัติ	ราคา 161.57 บาท ฟรีประชุม ไม่เกิน 10 คน
4. Join.me	จ่ายเงิน	250 คน	✓	- มีรหัสการประชุม - เปิดเอกสารพร้อมกันได้	เริ่มต้น 323.15 บาท ฟรีประชุม ไม่เกิน 10 คน
5. Cisco webex	ฟรี 30 วัน-จ่ายเงิน	1000 คน	✓	- แชรภาพหน้าจอ เอกสาร - เขียนไวท์บอร์ด	เริ่มต้น 434.02 บาท
6. Blizz by team viewer	ฟรี-จ่ายเงิน	300 คน	✓	- มีรหัสการประชุม	เริ่มต้น 193.89 บาท
7. Bluejeans	จ่ายเงิน	150 คน	✓	- แชรภาพหน้าจอการประชุม - ชุมงานได้	เริ่มต้น 440 บาท
8. Discord	ฟรี	50 คน	-	- แชรภาพหน้าจอ - เรียนออนไลน์	ช่วงโควิด-19 เข้าร่วมได้สูงสุด 50 คน

ที่มา: อภิตติยา จำปาจันทร์ (2563)

จากการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับแนวโน้มการใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าด้านของการพัฒนาเทคโนโลยีระบบสารสนเทศก็มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และรวดเร็ว เพื่อตอบสนองความต้องการในการประสานงานที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งปัจจุบันมีการพัฒนาการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ให้มีการใช้อุปกรณ์ที่น้อยลง มีระบบปฏิบัติการที่ใช้งานง่ายขึ้น และตัวเลือกการใช้งานที่ช่วยให้การประชุมสะดวกสบายมากขึ้น ในมุมมององค์กรเป็นการประหยัดต้นทุน ประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง และยังสามารถนำเสนอผลงานต่อผู้ร่วมประชุมได้ง่ายยิ่งขึ้น เช่น การแชร์ไฟล์ การแชร์หน้าจอ นำเสนอข้อมูล การยกตัวอย่างข้อมูล ได้อย่างรวดเร็ว สามารถรับรู้ถึงปฏิริยาของผู้เข้าประชุมได้อย่างชัดเจน ลดข้อจำกัดเรื่องสถานที่การประชุม และสามารถนำบันทึกการประชุมกลับมาทบทวนได้ (กรมสุขภาพจิต, 2563; อาธิติยา จำปาจันทร์, 2563) ซึ่งจากสถานการณ์โควิด-19 ที่ผ่านมาทำให้องค์กรนำประโยชน์ของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้กันอย่างรวดเร็วและแพร่หลาย เนื่องจากประโยชน์ที่ได้จากการใช้งานที่สามารถทำให้สามารถติดต่อประสานงานด้านธุรกิจภายใต้ข้อจำกัดของนโยบายฉุกเฉินของรัฐบาล แสดงให้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ภายในองค์กรนั้น จะประสบความสำเร็จได้ ต้องได้รับการยอมรับจากผู้ปฏิบัติงานที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะแรงขับเคลื่อนที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ (จำเนียร จวงตระกูล, 2553 อ้างถึงใน นงนุช จวงตระกูล, 2555)

พื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern economic corridor)

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (2561) ระบุว่า เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern economic corridor) เป็นพื้นที่เขตส่งเสริมการลงทุนและเขตปลอดภาษี ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้มียุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพของประเทศไทยในทุกภาคส่วน และพัฒนาประเทศไทยไปสู่การเป็นประเทศที่มีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว ตั้งอยู่ใน 3 จังหวัด โดยเรียงลำดับจากจังหวัดที่มีผู้ปฏิบัติงานสูงสุด ได้แก่ ชลบุรี ร้อยละ 52.89 ระยอง ร้อยละ 26.61 และฉะเชิงเทรา ร้อยละ 20.50 ของจำนวนผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สำนักแรงงานจังหวัดชลบุรี, 2563; สำนักแรงงานจังหวัดระยอง, 2563; สำนักแรงงานจังหวัดฉะเชิงเทรา, 2563) ซึ่งเป็นฐานการผลิตหลักของอุปกรณ์อะไหล่และชิ้นส่วนรถยนต์ รองลงมาคือ เหล็ก และพลาสติก เครื่องใช้ไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ

สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี (2542) ระบุว่า อุตสาหกรรมการผลิตสามารถจำแนกประเภทได้ทั้งหมด 23 ประเภท ได้แก่

1. การผลิตผลิตภัณฑ์อาหารและเครื่องดื่ม
2. การผลิตผลิตภัณฑ์ยาสูบ
3. การผลิตสิ่งทอ
4. การผลิตแต่งกาย รวมทั้งการตกแต่งและซ่อมสีขนสัตว์
5. การฟอกและตกแต่งหนังสัตว์ฟอก รวมทั้งการผลิตกระเป๋าเดินทาง กระเป๋าถือ อานม้า เครื่องเทียมลาก และรองเท้า
6. การผลิตไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้และไม้ก๊อก ยกเว้นเฟอร์นิเจอร์ รวมทั้งการผลิตสิ่งของที่ทำจากฟาง และวัสดุถักสานอื่น ๆ
7. การผลิตกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ
8. การพิมพ์โฆษณา การพิมพ์ และการทำสำเนาสื่อบันทึก
9. การผลิตผลิตภัณฑ์ถ่านโค้ก ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการกั้นน้ำมันปิโตรเลียม และเชื้อเพลิงปรมาณู
10. การผลิตเคมีภัณฑ์ และผลิตภัณฑ์เคมี
11. การผลิตผลิตภัณฑ์ยาง และพลาสติก
12. การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ
13. การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน
14. การผลิตผลิตภัณฑ์ที่ทำจากโลหะประดิษฐ์ ยกเว้นเครื่องจักรและอุปกรณ์
15. การผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ ซึ่งมีได้จัดประเภทไว้ในที่อื่น
16. การผลิตเครื่องจักรสำนักงาน เครื่องทำบัญชี และเครื่องคำนวณ
17. การผลิตเครื่องจักรและอุปกรณ์ไฟฟ้า ซึ่งมีได้จัดประเภทไว้ในที่อื่น
18. การผลิตอุปกรณ์และเครื่องอุปกรณ่วิทยุ โทรทัศน์ และการสื่อสาร
19. การผลิตอุปกรณ์ที่ใช้ในทางการแพทย์ การวัดความเที่ยง และอุปกรณ์ที่ใช้ทางทัศนศาสตร์ นาฬิกา
20. การผลิตยานยนต์ รถพ่วง และรถกึ่งพ่วง
21. การผลิตเครื่องอุปกรณการขนส่งอื่น ๆ
22. การผลิตเฟอร์นิเจอร์ รวมทั้งการผลิตซึ่งมีได้จัดประเภทไว้ในที่อื่น
23. การนำผลิตภัณฑ์เก่ามาผลิตเป็นวัตถุดิบใหม่

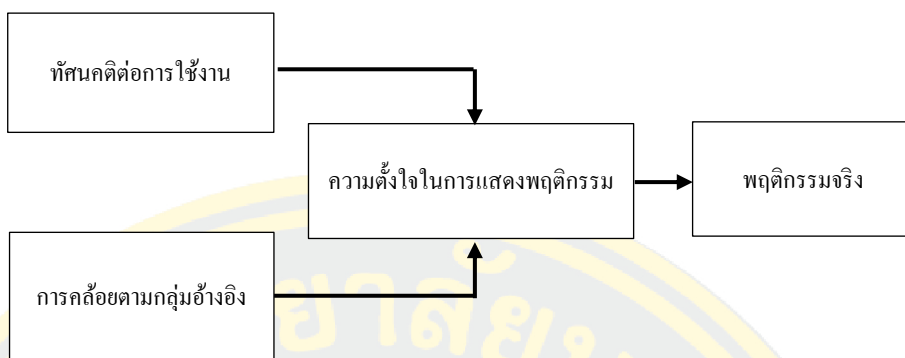
จากข้อมูลกล่าวมาข้างต้น พบว่าอุตสาหกรรมการผลิตเป็นกลุ่มประชากรที่มีโอกาสที่จะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในธุรกิจ เพื่อติดต่อประสานงานกับองค์กรต่างประเทศที่เป็นฐานการผลิตหลัก จากการทบทวนวรรณกรรมการศึกษาข้อมูลการวิจัยในอุตสาหกรรมการผลิตส่วนใหญ่มีมากมาจากพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เนื่องจากเป็นพื้นที่ ๆ ได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการลงทุนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ส่งผลให้มีองค์กรต่าง ๆ มากมายมาลงทุนในพื้นที่ดังกล่าว ทั้งนี้ จังหวัดชลบุรีมีจำนวนของผู้ปฏิบัติงานมากที่สุด ดังนั้น ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมผลิต จังหวัดชลบุรี จึงเหมาะกับการศึกษาพฤติกรรมการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เนื่องด้วยระยะเวลาและงบประมาณที่จำกัด จึงไม่สามารถเก็บข้อมูลในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกได้ ซึ่งสามารถอธิบายวิวัฒนาการทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีในหัวข้อถัดไป

วิวัฒนาการทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน เทคโนโลยี หมายถึง วิทยาการความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่นำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทางปฏิบัติ เช่น ภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น (สำนักงานราชบัณฑิตยสภา, 2554) ซึ่งระดับนานาชาติได้ให้ความสำคัญกับทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี โดยมีการค้นพบว่าเป็นหลักการที่มีประสิทธิภาพ ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง (สิงหะ จวีสุข และสุนันทา วงศ์ตุรภัทร, 2555) เนื่องจากทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีเป็นทฤษฎีที่ใช้ในการอธิบายวิธีการและเหตุผลการยอมรับการใช้เทคโนโลยีใหม่ของแต่ละบุคคล หรือแต่ละองค์กร และได้รับการพัฒนาในแต่ละยุคสมัยจนกลายเป็นวิวัฒนาการทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีดังต่อไปนี้

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of reasoned action: TRA)

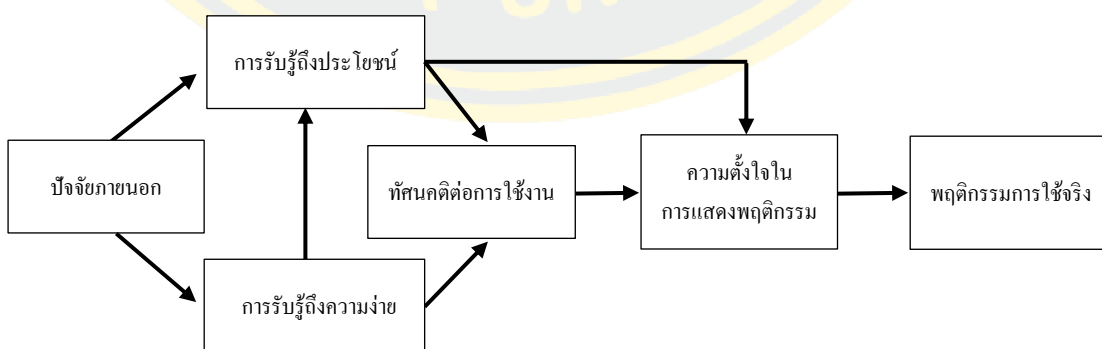
ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลเป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงเหตุผลเบื้องหลังการกระทำของมนุษย์ ถูกพัฒนาขึ้นโดย Fishbein and Ajzen (1975) กล่าวถึง พฤติกรรมมนุษย์ว่าเป็นรูปแบบที่สามารถคาดการณ์ทำนายและอธิบายพฤติกรรมที่เกิดขึ้นได้ กล่าวคือ โดยปกติบุคคลจะเป็นผู้ที่มีเหตุผลและใช้ข้อมูลที่มีประโยชน์ประกอบการพิจารณา เพื่อตัดสินใจกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างเป็นระบบ โดยได้รับอิทธิพลจากทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitudes) และบรรทัดฐานของบุคคลที่อยู่ในสังคมโดยรอบหรือความเชื่อ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) ก่อนที่จะส่งผลให้มีความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Behavioral intention) และแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมจริง (Actual behavior) ในที่สุด ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Fishbein & Ajzen, 1975)

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1)

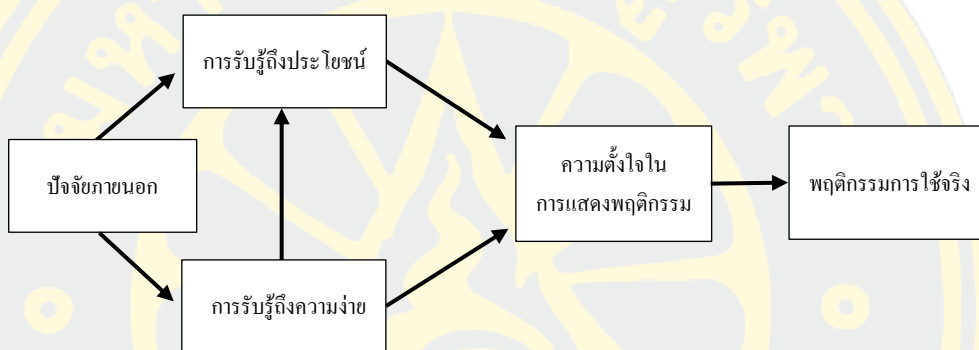
Davis, Bagozzi, and Warshaw (1989) ได้นำเสนอแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) โดยเป็นทฤษฎีที่ขยายองค์ความรู้ที่ต่อยอดมาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of reasoned action: TRA) ของ Fishbein and Ajzen, (1975) ซึ่งนำมาใช้ในการอธิบายการยอมรับเทคโนโลยี โดยพัฒนาในงานวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกจนได้เป็นแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอก (External variables) การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) การรับรู้ถึงความง่าย (Perceived ease of use) ทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using) ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Behavior intention) และพฤติกรรมการใช้จริง (Actual use) ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (David, Bagozzi & Warshaw, 1989)

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 เวอร์ชัน 2 (Technology acceptance model: TAM1 Ver.2)

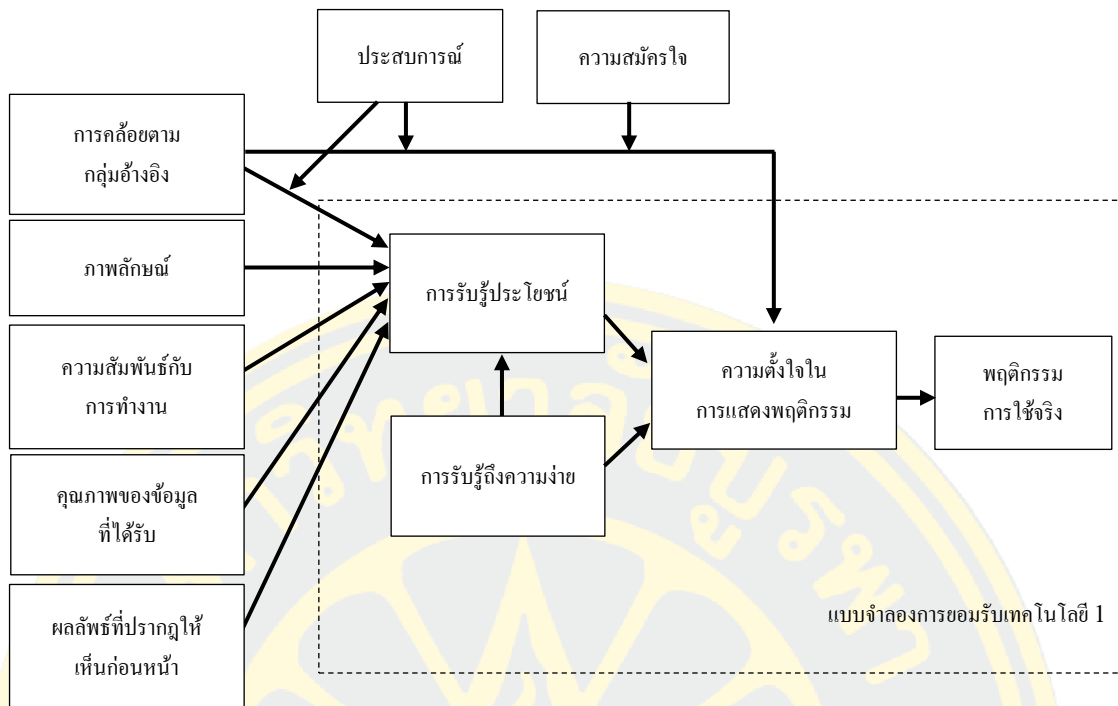
Davis, Bagozzi, and Warshaw (1989) ได้นำแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) มาศึกษาผลการวิจัยต่อในระยะยาว โดยทำการวัดพฤติกรรมความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม หลังจากการให้คำแนะนำวิธีการใช้งานผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ถึงความง่ายจะส่งผลโดยตรงกับความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ดังนั้นจึงสามารถตัดท้นคิดต่อการใช้งานออกจากแบบจำลองได้ ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 เวอร์ชัน 2 (David, Bagozzi & Warshaw, 1989)

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 (Technology acceptance model: TAM2)

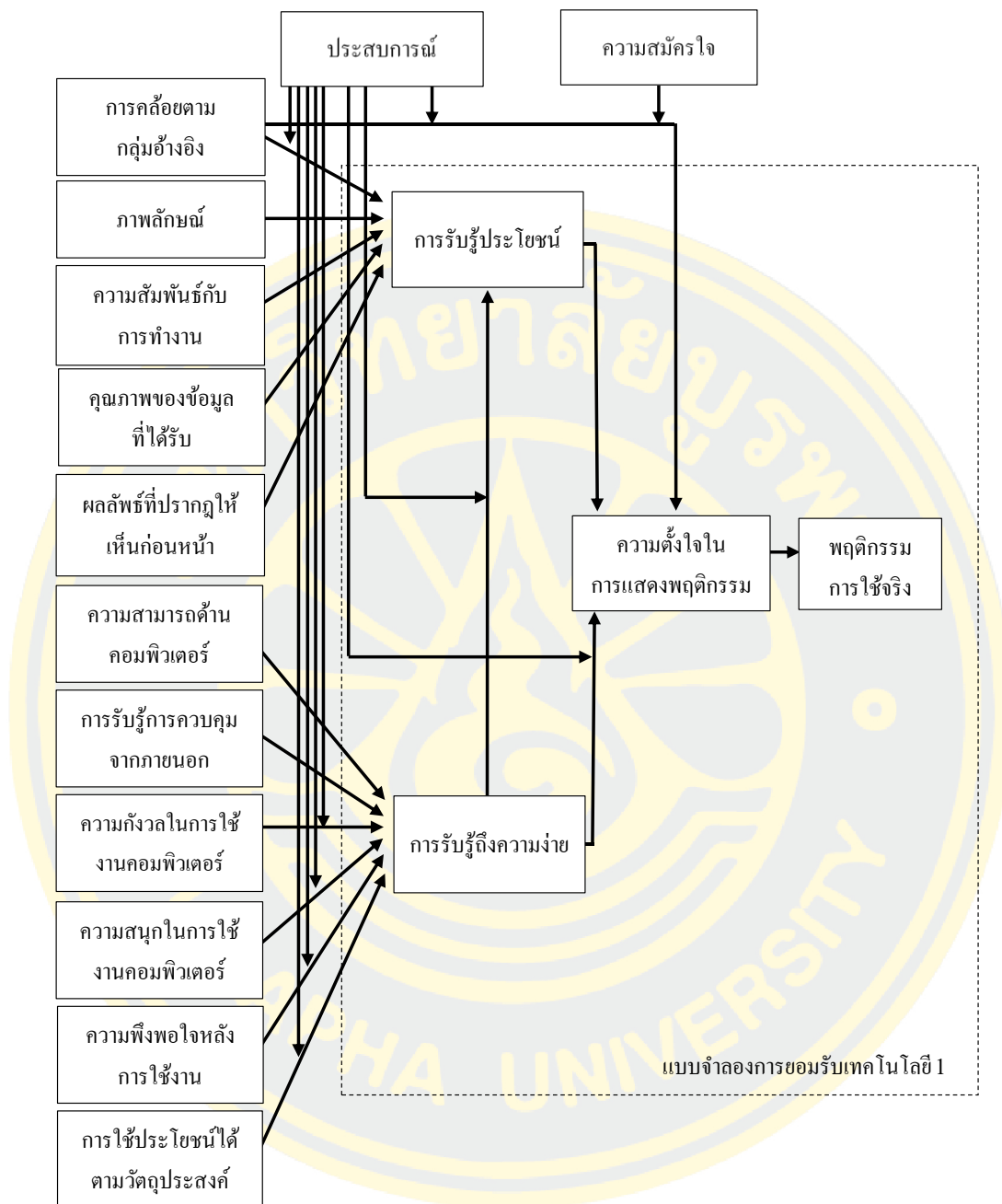
ได้พัฒนาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (David, Bagozzi, & Warshaw, 1989) ในเรื่องของข้อจำกัดในเรื่องของตัวแปรที่ส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ โดยการเพิ่มตัวแปรที่มีผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ทั้งหมด 7 ตัวแปร และถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) ตัวแปรที่ส่งผลต่อสังคม (Social influence) ประกอบด้วย การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) และภาพลักษณ์ (Image) 2) ลักษณะของระบบ (System characteristics) ประกอบด้วย ความสัมพันธ์กับการทำงาน (Job relevance) คุณภาพของข้อมูลที่ได้รับ (Result Demonstrability) ผลลัพธ์ที่ปรากฏให้เห็นก่อนหน้า (Output quality) และการรับรู้ถึงความง่าย (Perceived ease of use) และมีตัวแปรที่จัดให้เป็นตัวดำเนินการ (Moderators) ประกอบด้วย ประสบการณ์ (Experience) และความสมัครใจ (Voluntariness) ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 (Venkatesh & Davis, 2000)

แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 (Technology acceptance model: TAM3)

Venkatesh and Bala (2008) ได้พัฒนาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 2 โดยการเพิ่มปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้ถึงความง่ายของการใช้งานเทคโนโลยีจำแนกปัจจัยออกเป็น 2 กลุ่ม (Venkatesh & Bala, 2008) คือ 1) กลุ่มที่เป็นปัจจัยหลัก (Anchors) ประกอบไปด้วย ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ (Computer Self-Efficacy) การรับรู้การควบคุมจากภายนอก (Perception of External Control) ความกังวลในการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Computer Anxiety) และความสนุกในการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Computer Playfulness) 2) กลุ่มที่เป็นปัจจัยปรับเปลี่ยน (Adjustments) ประกอบด้วย ความพึงพอใจหลังการใช้งาน (Perceived Enjoyment) และการใช้ประโยชน์ได้ตามวัตถุประสงค์ (Objective Usability) ดังภาพที่ 6

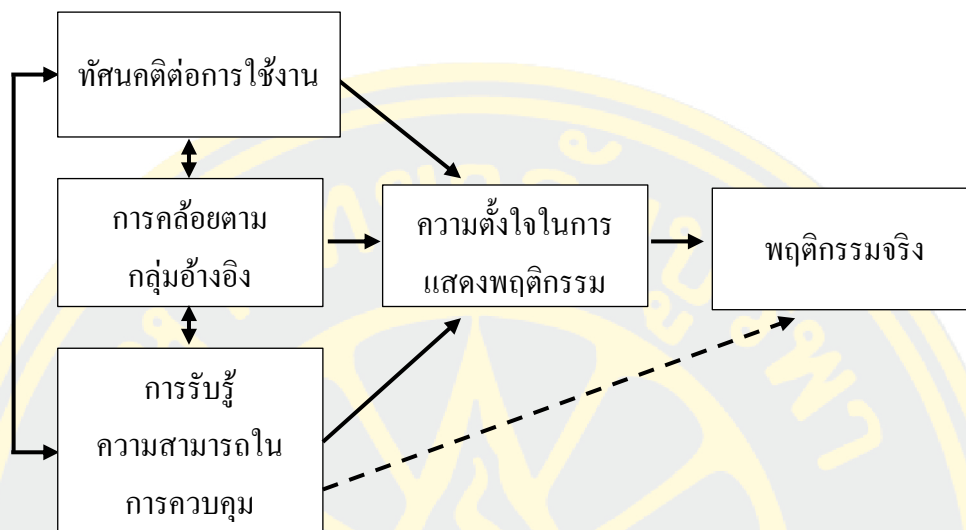


ภาพที่ 6 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 3 (Venkatesh & Bala, 2008)

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of planned behavior หรือ TPB)

ซึ่งพัฒนาจากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีโดย Ajzen (1991) เป็นทฤษฎีพฤติกรรมที่ได้รับความนิยมในการทำนายความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญ คือ ทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitudes toward behavior) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

(Subjective norms) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavioral control) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Intention) ดังภาพที่ 7



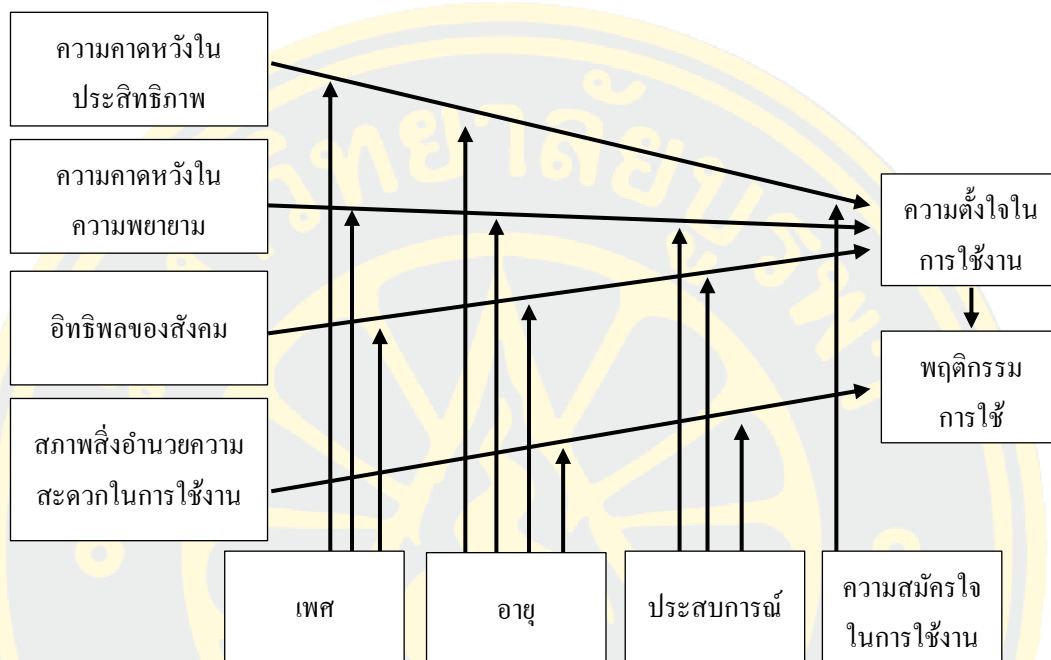
ภาพที่ 7 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Ajzen, 1991)

ทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified theory of acceptance and use of technology หรือ UTAUT)

Venkatesh, Morris, and Davis (2003) ทำการพัฒนาแบบจำลองเพื่อใช้อธิบายการยอมรับการใช้เทคโนโลยีของนักวิชาการแต่ละท่านภายใต้ทฤษฎีรวม (Unified theory) ที่อาศัยพื้นฐานความสัมพันธ์ที่เด่นชัดของปัจจัยต่าง ๆ จากทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยีต่าง ๆ และถูกนำไปใช้ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีของแต่ละบุคคลในภาคธุรกิจ โดยใช้ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และ/หรือพฤติกรรมการใช้เป็นตัวแปรหลัก

หลักการของทฤษฎี UTAUT ศึกษาพฤติกรรมการใช้ที่ได้รับแรงขับเคลื่อนจากความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ประกอบด้วยปัจจัยหลัก 3 ประการ ได้แก่ ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance expectancy) ความคาดหวังในความพยายาม (Effort expectancy) และอิทธิพลของสังคม (Social influence) ส่วนสภาพสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้สำหรับตัวแปรเสริมหรือตัวผันแปรมีจำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ และความสมัครใจในการใช้งาน ซึ่งเป็นตัวแปรที่เข้ามามีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูล เพื่อระบุผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ว่ามีภูมิหลังอย่างไร เนื่องจากบุคคลจะมีการตัดสินใจในการยอมรับที่

แตกต่างกัน มีความสำคัญในการทำหน้าที่เชื่อมโยง (Conjunction) แบบจำลองทั้ง 8 ทฤษฎีให้กลายเป็นทฤษฎีรวม ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยหลักและตัวแปรเสริม/ตัวผันแปรตามทฤษฎี UTAUT แสดงในรูปของแบบจำลอง ดังภาพที่ 8



ภาพที่ 8 ทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Venkatesh, Morris, & Davis, 2003)

จากการศึกษาแนวความคิดและทฤษฎีพบว่า แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis, Bagozzi, and Warshaw (1989) เป็นทฤษฎีที่นิยมใช้ในการอธิบายพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีของบุคคลอย่างแพร่หลายทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะในระบบสารสนเทศ และถูกประยุกต์ใช้ในหลากหลายสาขาวิชา (Aggelidis & Chatzoglou, 2009) ซึ่งในประเทศไทยมีการนำแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 มาใช้ศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ระบบการบริการทางการเงิน (ชำนาญ เงินดี, 2562; วันอามีนนา บอสตัน อลี และสุมนา ลาภาโรจน์กิจ, 2562; ธัญรดา ชนสารโสภณ และพีรภาว ทีวีสุข, 2561; ชีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลลัญฐานันย์, 2561; บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร, 2561; ศุภินันท์ ดีครอบ และคณะ, 2561; อรรถพงษ์ งานขยัน และรลิตา สังข์บุญนาถ, 2561) ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (นิพัฐพนธ์ สนิทเหลือ และคณะ, 2560; ภัทราวดี วงศ์สุเมธ และคณะ, 2560; พิศพร แถบทอง และโกวิท รพีพิศาล, 2559) ระบบการสั่งซื้อสินค้า (ชาติรส การะเวก, 2561; กรณษา แสนละเอียด และ

คณะ, 2560; ปัญญาทรัพย์ ปัญญาไว และวิพรรณ สุภาวรรณ, 2559) ระบบบริการเอกสารข้อมูลต่าง ๆ (สุรสิทธิ์ อุดมธนาวงศ์, 2562; จักริ ทำมาน และมานิตย์ อาษานอก, 2561; พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ, 2561; กิตติยาพร ทองไทย และคณะ, 2560) เป็นต้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าการศึกษายอมรับเทคโนโลยีทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่วนมากเป็นการศึกษาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายในกลุ่มของนักวิชาการและนักวิจัย แต่ไม่มีการศึกษาเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในอุตสาหกรรมการผลิตจังหวัดชลบุรี ดังนั้น งานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงเป็นการทบทวนงานวิจัยที่ใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ในบริบทของเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมอื่น ๆ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกที่จะศึกษาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) เนื่องจากต้องการพิสูจน์ตัวแปรทัศนคติต่อการใช้งานของผู้ปฏิบัติงานมีอิทธิพลต่อการใช้เทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือไม่

งานวิจัยในประเทศไทย

ชำนาญ เงินดี (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการให้บริการการเงินระหว่างประเทศด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีธนาคารอินเทอร์เน็ตของไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยีธนาคารอินเทอร์เน็ต ของการบริการการเงินระหว่างประเทศของไทย และ 2) ศึกษาแบบการให้บริการการเงินระหว่างประเทศด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีธนาคารอินเทอร์เน็ตของไทย ด้วยการวิจัยแบบเชิงคุณภาพที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เป็นธนาคารพาณิชย์สัญชาติไทยและต่างชาติที่ให้บริการการเงินระหว่างประเทศ โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า ทั้งด้านข้อมูล ด้านแหล่งข้อมูลบุคคลจากตัวแทน และด้านวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการยอมรับนวัตกรรมเทคโนโลยีธนาคารอินเทอร์เน็ตของการบริการการเงินระหว่างประเทศของไทยตามแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM) ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ สภาพแวดล้อมสนับสนุน การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากนวัตกรรมเทคโนโลยี การรับรู้ว่าเป็นระบบที่ง่ายต่อการใช้งาน ทัศนคติที่มีต่อการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี และ 2) รูปแบบการให้บริการการเงินระหว่างประเทศด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีธนาคารอินเทอร์เน็ตของไต้หวัน มี 3 รูปแบบ คือ รูปแบบดั้งเดิม รูปแบบ

อินเทอร์เน็ตแบบเดี่ยว (Standalone) และรูปแบบอินเทอร์เน็ตแบบออนไลน์ โดยที่องค์ประกอบดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนารูปแบบดั้งเดิม มาจนปัจจุบันเป็นรูปแบบอินเทอร์เน็ตแบบออนไลน์

วันอามีนา บอสตัน อลี และสุมนา ลาโกโรจน์กิจ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับใช้เทคโนโลยีการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ประกอบการในโครงการ WOW สงขลา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของบริษัทขนาดกลางและขนาดย่อม ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ประกอบการบริษัทที่มีผู้ปฏิบัติงานมากกว่า 10 คน ในจังหวัดสงขลา โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสำเร็จรูป Smart PLS ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Structural equation modeling: SEM) และสมการถดถอย (Partial least square: PLS) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความคาดหวังด้านประสิทธิภาพมีผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีในอนาคตกว่ามากที่สุด นอกจากนี้ปัจจัยความคาดหวังในการใช้งานและปัจจัยการรับรู้ความน่าเชื่อถือก็ส่งผลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยีเช่นกัน แต่ในทางตรงกันข้ามปัจจัยความสมัครใจไม่ส่งผลต่อการยอมรับใช้เทคโนโลยี

สุรสิทธิ์ อุดมธนวงศ์ (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาพลักษณ์ตราสินค้าและการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้บริการจองโรงแรมผ่านแอปพลิเคชัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอิทธิพลของภาพลักษณ์และการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีผลต่อความตั้งใจใช้บริการจองโรงแรมผ่านแอปพลิเคชัน และเพื่อตรวจสอบตัวแบบเชิงสาเหตุอิทธิพลของภาพลักษณ์ตราสินค้า การยอมรับเทคโนโลยี ความพึงพอใจ และความตั้งใจใช้บริการจองโรงแรมผ่านแอปพลิเคชัน ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มวัยทำงาน โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ โปรแกรมสำเร็จรูป Smart PLS 3.0 ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 30-34 ปี สถานภาพโสด มีระดับการศึกษาปริญญาตรี รายได้ 20,001-30,000 บาท ต่อเดือน และมีอาชีพเป็นผู้ปฏิบัติงานในบริษัทเอกชน โดยมีการตัดสินใจจากภาพลักษณ์ตราสินค้า และการรับรู้ความง่ายในการใช้งานมีอิทธิพลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์อย่างมีนัยสำคัญ ภาพลักษณ์ตราสินค้า การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้ถึงประโยชน์ มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจอย่างมีนัยสำคัญตามลำดับ นอกจากนี้ความพึงพอใจมีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้บริการอย่างมีนัยสำคัญเช่นเดียวกัน

จักรี ท้ามาน และมานิตย์ อาษานอก (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีตามแบบจำลอง TAM เพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ และศึกษาผลการยอมรับเทคโนโลยีของผู้ใช้ระบบที่มีต่อระบบสารสนเทศ เพื่อการวิจัยและบริการวิชาการด้วยการวิจัยแบบปริมาณ ที่ศึกษาจากกลุ่มที่ใช้ทดสอบประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ และกลุ่มที่ทดลองใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ด้านเนื้อหา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านระบบสารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านโปรแกรม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านคู่มือการใช้งานระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการยอมรับเทคโนโลยีและนำไปใช้ตามแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ชนิกานต์ เสรีदानนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับนวัตกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ในกลุ่มผู้บริหารเจเนอเรชั่นวาย กรณีศึกษา: บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะของนวัตกรรม ภาพลักษณ์องค์กร และชื่อเสียงองค์กรในกลุ่มเจเนอเรชั่นวาย 2) ศึกษาความสัมพันธ์ของคุณลักษณะของนวัตกรรม ภาพลักษณ์ องค์กร และชื่อเสียงองค์กร กับ การยอมรับนวัตกรรม ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในกลุ่มเจเนอเรชั่นวาย และ 3) ศึกษาตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การยอมรับนวัตกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในกลุ่มเจเนอเรชั่นวายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างคือ เจเนอเรชั่นวาย อายุระหว่าง 18-34 ปี โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนาและสถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะของนวัตกรรม ภาพลักษณ์องค์กร และชื่อเสียงองค์กรของกลุ่มเจเนอเรชั่นวาย มีความสัมพันธ์กันทางบวกโดยเฉพาะภาพลักษณ์องค์กรกับชื่อเสียงองค์กรมีความสัมพันธ์กันทางบวกค่อนข้างสูง 2) ภาพลักษณ์องค์กรและชื่อเสียงองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับนวัตกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในกลุ่มเจเนอเรชั่นวายระดับปานกลาง ส่วนคุณลักษณะของนวัตกรรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการยอมรับนวัตกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในกลุ่มเจเนอเรชั่นวายระดับค่อนข้างต่ำ 3) ภาพลักษณ์องค์กรและชื่อเสียงองค์กร สามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์ร่วมกันต่อ

การยอมรับนวัตกรรม ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในกลุ่มเจนเอเรชั่นวายได้ โดยมีประสิทธิภาพการพยากรณ์ร้อยละ 20.8 ทั้งนี้ ชื่อเสียงองค์กรสามารถใช้เป็นตัวพยากรณ์ตัวแปรตาม คือ การยอมรับนวัตกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กรในกลุ่มเจนเอเรชั่นวายได้สูงที่สุด

ชาตรีส การะเวก (2651) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์จำแนกการยอมรับเทคโนโลยี และพฤติกรรมเลือกซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดกลุ่มผู้ซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์จำแนกตามการยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมการซื้อ ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณ ที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติไคสแควร์ (Chi-square) และสถิติ Independent sample t-test ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผู้ซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีทุกด้านในระดับสูง ตัวแปรการยอมรับเทคโนโลยี ด้านความเพลิดเพลินส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมการซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์ในระยะก่อนการซื้อ การซื้อ และหลังการซื้อ ผู้ซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์สามารถ จัดกลุ่มได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 นักซื้อเชี่ยวชาญเทคโนโลยี ร้อยละ 45.6 มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีสูงที่สุด มีการค้นหาข้อมูลและแบ่งปันประสบการณ์จากการซื้อสูงกว่าอีกสองกลุ่ม กลุ่มที่ 2 นักซื้อเน้นความสะดวกและยินดีจ่าย ร้อยละ 27.7 มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีด้านการใช้เวลาสูงที่สุด กลุ่มนี้ซื้อเครื่องแต่งกายที่หลากหลายประเภทจำนวนขึ้นอยู่กับความต้องการและใช้จำนวนเงินสูงกว่าอีก 2 กลุ่ม และกลุ่มที่ 3 นักซื้อไม่ใส่ใจเทคโนโลยี ร้อยละ 26.7 มีระดับการยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมการซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์ต่ำที่สุด

ธัญรดา ชนสาร โสภณ และพีรภาว ทีวีสุข (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของ Generation X ในกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของเจนเอเรชั่นเอกซ์ ในกรุงเทพมหานคร ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชากร ซึ่งมีอายุระหว่าง 39-53 โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของเจนเอเรชั่นเอกซ์ในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ทักษะคิดต่อการใช้งาน อิทธิพลทางสังคม และการรับรู้ความเสี่ยงสามารถอธิบายการให้ความสำคัญต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของ

เจเนอเรชั่นเอกซ์ ในกรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 62 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย พบว่าการยอมรับเทคโนโลยีด้านทัศนคติต่อการใช้งาน ($\beta = .479$) มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของเจเนอเรชั่นเอกซ์ ในกรุงเทพมหานคร การยอมรับเทคโนโลยีด้านอิทธิพลทางสังคม ($\beta = .091$) มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของเจเนอเรชั่นเอกซ์ ในกรุงเทพมหานคร และการยอมรับเทคโนโลยี ด้านการรับรู้ความเสี่ยง ($\beta = .237$) มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของเจเนอเรชั่นเอกซ์ ในกรุงเทพมหานคร

ธีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลลัญญานีย์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปิดรับข่าวสาร ปัจจัยการยอมรับนวัตกรรม และพฤติกรรมการใช้บริการระบบชำระเงินด้วยรหัสคิวอาร์โค้ด ภายใต้การกำกับดูแลในโครงการไทยคิวอาร์เพย์เมนต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะทางประชากร การเปิดรับข่าวสาร ปัจจัยการยอมรับนวัตกรรม และพฤติกรรมการใช้บริการระบบการชำระเงินด้วยคิวอาร์โค้ดภายใต้การกำกับดูแลในโครงการไทยคิวอาร์เพย์เมนต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับระบบการชำระเงินด้วยคิวอาร์โค้ด ปัจจัยการยอมรับนวัตกรรมและพฤติกรรมการใช้ระบบการชำระเงินด้วยระบบคิวอาร์โค้ด ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บริการระบบชำระเงินคิวอาร์เพย์เมนต์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เิงพรรณนา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การยอมรับนวัตกรรมประชาชน การยอมรับนวัตกรรมด้านการรับรู้ประโยชน์ เท่ากับ 4.31 และความสอดคล้องกับประสบการณ์ ค่านิยม ความเชื่อ เท่ากับ 4.26 อยู่ในระดับมากที่สุด และมีการยอมรับนวัตกรรมด้านความซับซ้อน การสามารถทดลองได้ และการสามารถสังเกตผลลัพธ์ได้ อยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการใช้บริการระบบชำระเงินด้วยรหัสคิวอาร์โค้ด ประชาชนมีการใช้บริการระบบชำระเงินด้วยระบบคิวอาร์โค้ดเพื่อชำระสินค้าและบริการในระดับน้อย

บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบจำลองเชิงโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-payment) ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการรับรู้ความเสี่ยง ความปลอดภัย ประสบการณ์ในอดีต คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพระบบ คุณภาพการบริการ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมการใช้งานที่สามารถพยากรณ์การยอมรับเทคโนโลยีระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-payment) ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร 2) ศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยง ความปลอดภัย ประสิทธิภาพในอดีต คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพระบบ คุณภาพการบริการ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และการใช้งานจริงกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-payment) ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร 3) เพื่อทดสอบความสอดคล้องแบบจำลองเชิงโครงสร้างกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของปัจจัยการรับรู้ความเสี่ยง ความปลอดภัย ประสิทธิภาพในอดีต คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพระบบ คุณภาพ การบริการ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และการใช้งานจริงกับระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-payment) ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์แบบจำลองแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Structural equation modeling: SEM) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-payment) ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าความกลมกลืน พบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการใช้งานจริง คือ คุณภาพสารสนเทศ คุณภาพระบบ คุณภาพการบริการ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่าย และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ส่วนการรับรู้ความเสี่ยงมีอิทธิพลทางตรงเชิงลบต่อการใช้งานจริง การรับรู้ความปลอดภัย และ ประสิทธิภาพในอดีตมีอิทธิพลทางอ้อมเชิงบวกต่อการใช้งานจริง

พันธิการ์ วัฒนกุล, ชัยวัฒน์ ใจมั่น, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์, อัญศณี เพ็ชรเจริญวงษ์ และธีรยุทธ ปลาพันธุ์ดี (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระบบบริการผลิตเอกสารด้วยเทคนิคแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบผลิตเอกสารให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของคณะอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในการสั่งและผลิตเอกสาร เพื่อให้เกิดความสะดวกยิ่งขึ้น โดยที่ผู้วิจัยได้จัดทำระบบในรูปแบบการทำงานผ่านหน้าเว็บไซต์ เพื่อให้สามารถแจ้งความต้องการในการผลิตเอกสารแบบออนไลน์ได้ ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์และเจ้าหน้าที่บริการผลิตเอกสารนักศึกษา โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ด้านการรับรู้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก ความง่ายในการใช้งานอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก และด้านทัศนคติที่มีต่อการใช้อุปกรณ์อยู่ในระดับมาก

ศุภินันท์ ดีครอบ, อานนท์ ต้นตอวารศรี และพรทิพย์ ชุ่มเมืองปึก (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีและคุณภาพบริการของเงินอิเล็กทรอนิกส์ ในการใช้บริการรถไฟฟ้า BTS และ MRT โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ การศึกษา สถานภาพ อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือนมีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี และคุณภาพบริการของเงินอิเล็กทรอนิกส์ในการใช้บริการรถไฟฟ้าระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (BTS: Bangkok transit system) และ รถไฟฟ้ามหานคร (MRT: Mass rapid transit) ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้เงินอิเล็กทรอนิกส์ในการใช้บริการรถไฟฟ้าระบบขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานคร (BTS: Bangkok transit system) และ รถไฟฟ้ามหานคร (MRT: Mass rapid transit) โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแตกต่างด้วยค่าสถิติ Independent sample t-test และความแปรปรวนทางเดียว ซึ่งผลการวิจัยพบว่า โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 20-30 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี สถานภาพโสด เป็นของผู้ปฏิบัติงานในบริษัทเอกชน มีรายได้เฉลี่ยต่อ เดือน 20,001-30,000 บาท ด้านเพศ อายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่พบความแตกต่างในการยอมรับเทคโนโลยี และคุณภาพบริการ ด้านวุฒิการศึกษา ไม่พบความแตกต่างในด้านคุณภาพบริการ แต่พบความแตกต่างในการยอมรับเทคโนโลยี ในช่องทางการรับรู้ถึงประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสถานภาพและอาชีพ พบความแตกต่างในการยอมรับเทคโนโลยี และคุณภาพบริการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศโรชา เสรีนนท์ชัย, ศุภนิต อารีทรัพย์รัตน์ และศศิพรรณ บิลมานิชญ์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมและการยอมรับสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อการสื่อสารองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในองค์กร การเปิดรับสื่อสังคมออนไลน์ และการยอมรับสื่อสังคมออนไลน์ในองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดล ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มบุคลากรของมหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เชีงพรรณนา ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่จูงใจทำให้บุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดลตัดสินใจยอมรับการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารองค์กร เพราะทราบว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายในการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์ ตัดสินใจยอมรับ เพราะสื่อสังคมออนไลน์มีประโยชน์ต่อการทำงานในมหาวิทยาลัยมหิดล และยอมรับนำสื่อสังคมออนไลน์ไปใช้งานจริง เพราะทราบวิธีการใช้งานสื่อสังคมออนไลน์

อรรถพงษ์ งานขยัน และรสิตา สังข์บุญนาท (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี การรับรู้ความเสี่ยงและแนวโน้มพฤติกรรมในการใช้บริการออนไลน์แอปพลิเคชัน ทูมนี้ วอลเล็ทของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี การรับรู้ความเสี่ยง และแนวโน้มพฤติกรรมในการใช้บริการออนไลน์แอปพลิเคชัน ทูมนี้ วอลเล็ทของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ลูกค้าที่ใช้แอปพลิเคชัน ทูมนี้ วอลเล็ท โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบไปด้วย 1) ด้านการรับรู้ขั้นตอนการใช้งาน และ 2) ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการใช้บริการออนไลน์แอปพลิเคชัน ทูมนี้ วอลเล็ท อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับสถิติ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกัน ระดับปานกลาง ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้ความเสี่ยง ประกอบไปด้วย 1) ด้านความปลอดภัย 2) ด้านความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งานมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการใช้บริการแอปพลิเคชัน ทูมนี้ วอลเล็ท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันที่ระดับค่อนข้างต่ำ และระดับค่อนข้างสูง ตามลำดับ

กรณษา แสนละเอียด, พีรภาว ทีวีสุข และศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มความตั้งใจในการใช้บริการซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ ในกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มความตั้งใจในการใช้บริการซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ ในกรุงเทพมหานคร ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ กลุ่มเบบี้บูมเมอร์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุคูณ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มความตั้งใจในการใช้บริการซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์อยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่าการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มความตั้งใจในการใช้บริการซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความเสี่ยง อิทธิพลทางสังคม ทักษะคิดที่มีต่อการใช้งาน และการรับรู้ความง่าย ตามลำดับ

กิตติยาพร ทองไทย, น้องเล็ก คุณวาราดิษฐ์ และแสวง วัชรชนกิจ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (EHRs) ของแพทย์และ

ทันตแพทย์ในคลินิก ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการใช้ EHRs ตลอดจนค้นหาข้อเสนอแนะและแนวทางการส่งเสริมการยอมรับการใช้ EHRs ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างคือ แพทย์และทันตแพทย์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม ซึ่งผลการวิจัยพบว่า คลินิกแพทย์และทันตแพทย์ส่วนใหญ่ยังไม่ยอมรับการใช้งาน EHRs ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการใช้ EHRs ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์คือ ประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ การรับรู้ถึงประโยชน์ในการใช้ EHRs การรับรู้ถึงความง่ายในการใช้ EHRs และความตั้งใจในการใช้ EHRs รัฐบาลควรมีนโยบายหรือออกกฎหมายการใช้ EHRs เพื่อเพิ่มการใช้ EHRs รวมทั้งจัดให้มีระบบแลกเปลี่ยนและส่งต่อข้อมูลระหว่างสถานบริการสุขภาพทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งจะส่งผลช่วยให้เพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการให้บริการทางการแพทย์ทั้งระบบ

นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ, บุญเรียง ขจรศิลป์ และสำเนาวั ขจรศิลป์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์การนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ผ่านความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ความง่าย ของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์การนวัตกรรมที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้งานการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ผ่านตัวแปรความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ความง่าย ของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร 2) ตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของอิทธิพลองค์การนวัตกรรมต่อการยอมรับการใช้งานการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ 3) ศึกษาขนาดอิทธิพลของตัวแปรที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานการเรียนอิเล็กทรอนิกส์กลุ่ม การวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์สังกัดสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนาและการวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบความตรงของรูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ระหว่างองค์การนวัตกรรมกับการยอมรับการใช้งานการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ใช้การวิเคราะห์เชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL ซึ่งผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุแสดงอิทธิพลขององค์การนวัตกรรม ที่มีต่อการยอมรับการใช้งานการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ผ่านตัวแปรความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ความง่าย สอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\chi^2 = 51.91, df = 40, p\text{-value} = 0.09829, GFI = 0.98, AGFI = 0.96, RMR = 0.017$) ตัวแปรเชิงสาเหตุอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ 67 โดยตัวแปรองค์การนวัตกรรมมีขนาดอิทธิพลรวม

สูงสุดเท่ากับ 0.69 และตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงสูงสุดคือ การรับรู้ประโยชน์ รองลงมาคือ การรับรู้ความง่ายของค์กรนวัตกรรมและความสามารถด้านคอมพิวเตอร์มีขนาดเท่ากับ 0.45, 0.20, 0.17 และ 0.08 ตามลำดับ ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อมสูงสุดคือ องค์กรนวัตกรรมมีขนาด 0.52 รองลงมาคือ ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ และการรับรู้ประโยชน์มีขนาดอิทธิพล 0.17 และ 0.13 ตามลำดับ

ภัทรชาติ วงศ์สุขเมธ, สมพร พุทธาพิทักษ์ผล, วิไลลักษณ์ เสรีตระกูล และอภิญา อิงอาจ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แบบจำลองแบบผสมผสานด้านการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของผู้สอนด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองแบบผสมผสานด้านการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของอาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย และตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ แบบจำลองการวิจัยประกอบด้วยตัวแปร 12 ตัว ที่ได้จากการผสมผสานทฤษฎีและแนวคิด 4 เรื่อง ได้แก่ แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM) การวัดความสำเร็จของระบบสารสนเทศ (IS success model) การแพร่กระจายของนวัตกรรม (Diffusion of innovations) และแนวคิดด้านจิตวิทยาด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถิติเชิงพรรณนา และเชิงอ้างอิง ซึ่งผลการวิจัยพบว่าแบบจำลองการวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และตัวแปรในแบบจำลองสามารถอธิบายความแปรปรวนของการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของอาจารย์ผู้สอนกลุ่มวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทยได้ ร้อยละ 81.10 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) ความตั้งใจในแสดงพฤติกรรมการใช้งาน 2) คุณภาพในการดำเนินงานของระบบ และ 3) คุณภาพของสารสนเทศ

ปัญญาทรัพย์ ปัญญาไว และวิพรรณ สุภาวรรณ (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีและประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติในการใช้บริการสั่งล่วงหน้า (Pre-order) เครื่องสำอางผ่านทางออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีและประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติในการใช้บริการสั่งล่วงหน้า (Pre-order) เครื่องสำอางผ่านทางออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริโภคที่ใช้เครื่องสำอาง โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เชิงพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และ การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีด้านการรับรู้ ความง่ายในการใช้งาน ด้านการรับรู้ประโยชน์ และปัจจัยประเทศแหล่งกำเนิดสินค้า ส่งผลต่อทัศนคติในการใช้บริการสั่งล่วงหน้า (Pre-order) เครื่องสำอางผ่านทางออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานครอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

พิศพร แถบทอง และ โกวิท ตรีพิศาล (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการปรับปรุงระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ของกองทัพบก: ศึกษาเฉพาะกรณี กำลังพลเหล่าทหารสารบรรณและเหล่าทหารปืนใหญ่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงสร้างสำรวจระดับการยอมรับการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) และเปรียบเทียบลักษณะทางประชากรศาสตร์กับการประเมินโครงสร้าง และการยอมรับการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ด้วยการใช้แบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนและผู้เรียนผ่านระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ Independent sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวน One-way ANOVA ซึ่งผลการวิจัยพบว่า กำลังพลประเมินโครงสร้างการเรียนการสอนแบบ e-Learning โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการยอมรับการเรียนการสอนแบบ e-Learning อยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่าสมมติฐานส่วนใหญ่ได้รับการปฏิเสธ แสดงให้เห็นว่าไม่พบสภาพเหล่าทหารหรือประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ที่ต่างกันไม่มีผลใด ๆ ต่อการประเมินโครงสร้าง และการยอมรับการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

อุทัยวรรณ จตุพร และ กิ่งกาญจน์ สุขคนาภิบาล (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสบการณ์ ของผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ด้วยโปรแกรมประยุกต์บนสื่อสังคมออนไลน์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสบการณ์ที่ผู้เข้าชมได้รับจากพิพิธภัณฑ์ การออกแบบ และพัฒนาโปรแกรมประยุกต์บนสื่อสังคมออนไลน์สำหรับเพิ่มประสบการณ์ของผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ สมาชิกเครือข่ายสังคมออนไลน์เฟซบุ๊กแฟนเพจของพิพิธภัณฑ์สถานเครื่องถ้วยเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวน และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์และเทคโนโลยีและปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กันกับการเพิ่มประสบการณ์ของ

ผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ด้วยโปรแกรมประยุกต์บนสื่อสังคมออนไลน์ ผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า อยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

งานวิจัยในต่างประเทศ

Alenazy, Rahmi, and Khan (2019) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM) บนสื่อสังคมออนไลน์ ใช้สำหรับการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเขียนร่วมกัน (Validation of TAM model on social media use for collaborative learning to enhance collaborative authoring) โดยมีวัตถุประสงค์ การตรวจสอบความถูกต้องของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM) ในการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักวิจัยที่ใช้สื่อสังคมออนไลน์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Structural equation modeling: SEM) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ของการใช้สื่อสังคมระหว่าง แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM) ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ได้ง่ายของการใช้ การรับรู้ความเพลิดเพลินต่อการใช้สื่อสังคมออนไลน์ และการเรียนรู้ร่วมกัน มีอิทธิพลเป็นบวก

Jyoti Savla, Walter R Boot, Joseph Sharit, Neil Charness, Sara J Czaja, and Wendy A Rogers (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีโดยผู้สูงอายุ: ผลการวิจัยจากการทดลองแบบสุ่มควบคุมข้อมูลเดือนความจำส่วนบุคคลและการจัดการทางสังคม (PRISM) (Technology Adoption by Older Adults: Findings From the PRISM Trial) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่ออกแบบมาโดยเฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้สูงอายุ อายุ 65-98 ปี ที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Structural equation modeling: SEM) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันในการใช้การทดลองแบบสุ่มควบคุมข้อมูลเดือนความจำส่วนบุคคลและการจัดการทางสังคม (PRISM) เมื่อเวลาผ่านไปการวิเคราะห์การถดถอยแสดงให้เห็นว่าความแตกต่างของแต่ละบุคคลในการใช้ระบบการทดลองแบบสุ่มควบคุมข้อมูลเดือนความจำส่วนบุคคลและการจัดการทางสังคม ก่อนหน้าของผู้บริหาร (PRISM) เพศ และประสิทธิภาพของคอมพิวเตอร์มีอิทธิพลต่อการใช้งานในระยะยาว

Sahil Koul and Ali Eydgahi (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM1) สำหรับการยอมรับเทคโนโลยีรถยนต์ที่ไม่มีคนขับ (Utilizing Technology Acceptance Model (TAM1) for driverless car technology Adoption) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีรถยนต์ไร้คนขับการรับรู้ความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีรถยนต์ไร้คนขับประสบการณ์การขับขี้อายุและความตั้งใจที่จะใช้รถยนต์ไร้คนขับ ด้วยการวิจัยแบบเชิงคุณภาพ (Descriptive Correlational) ที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ การสำรวจออนไลน์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการถดถอยเชิงเส้นพหุคูณในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของเทคโนโลยีรถยนต์ไร้คนขับ การรับรู้ความสะดวกในการใช้เทคโนโลยีรถยนต์ไร้คนขับและความตั้งใจที่จะใช้รถยนต์ที่ไม่มีคนขับ นอกจากนี้ยังมีความสัมพันธ์เชิงลบอย่างมีนัยสำคัญระหว่างประสบการณ์การขับขี้อายุ และความตั้งใจที่จะใช้รถยนต์ที่ไม่มีคนขับ

Weng, Yang, Ho, and Su (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาโดยใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM) เกี่ยวกับทัศนคติต่อการใช้งาน ความตั้งใจในการใช้สื่อผสมของครูในโรงเรียน (A TAM-Based study of the attitude towards use intention of multimedia among school teachers) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับการใช้สื่อผสมแบบบูรณาการในการสอน ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ สถิติ Independent sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวน One-way ANOVA ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความสะดวกในการใช้สื่อผสมจะช่วยเพิ่มความตั้งใจใช้และทัศนคติต่อการใช้ยังมีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะใช้งาน

Kumar, Lall, and Mane (2017) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การขยายแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM): ความตั้งใจของนักศึกษาการจัดการในการใช้บริการธนาคารบนมือถือ: หลักฐานจากประเทศอินเดีย (Extending the TAM model: Intention of management students to use mobile banking: Evidence from Indi) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความตั้งใจที่จะใช้บริการธนาคารบนมือถือของนักศึกษาในประเทศอินเดีย ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การแจกแจงความถี่ การคำนวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ Independent

Sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวน One-way ANOVA ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความตั้งใจที่จะใช้ธนาคารบนมือถือในหมู่นักศึกษาการจัดการได้รับอิทธิพลจากปัจจัย 4 ประการ คือ การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน อิทธิพลของสังคม และ ความน่าเชื่อถือที่เชื่อถือได้ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับความตั้งใจที่จะใช้ธนาคารบนมือถือ

Nripendra P.Rana, Yogesh K.Dwivedi, Michael D.Williams, and

Vishanth Weerakkody (2016) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับระบบการแก้ไขข้อร้องเรียนสาธารณะออนไลน์ในอินเดีย: มุ่งสู่การพัฒนามุมมองที่เป็นหนึ่งเดียว (Adoption of online public grievance redressal system in India: Toward developing a unified view) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่องานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาโมเดลรูปแบบการยอมรับระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-government) แบบครบวงจรและตรวจสอบความถูกต้อง ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ พลเมืองจากเมืองในประเทศอินเดีย โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Structural equation modeling: SEM) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาเสนอโมเดลสำหรับการยอมรับรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ โดยงานวิจัยนี้มีประสิทธิภาพเหนือกว่าแบบจำลองทางทฤษฎีอื่น ๆ ทั้งหมด โดยอธิบายความแปรปรวนสูงสุดร้อยละ 66 ต่อความตั้งใจเชิงพฤติกรรมระดับดัชนีที่เหมาะสมที่สามารถยอมรับได้อย่างเพียงพอและมีความสัมพันธ์

Ooi and Tan (2016) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ: ตำรวจในผู้ใช้บัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน (Mobile technology acceptance model: An investigation using mobile users to explore smartphone credit Card) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ (MTAM) ที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมความตั้งใจใช้ (Intention use) บัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ใช้บัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Structural equation modeling: SEM) ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความไว้วางใจ การรับรู้ความเข้ากันได้ และการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานมีความสัมพันธ์ทางตรงเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน ตามลำดับ โดยที่การรับรู้ความเข้ากันได้มีความสัมพันธ์ทางอ้อมเชิงบวกต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งานและการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน ตามลำดับ และการรับรู้ทรัพยากรทางการเงินมีความสัมพันธ์เชิงลบต่อการรับรู้ประโยชน์จากการใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ทโฟน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และการรับรู้

ความเล็งด้านความปลอดภัยไม่มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อความตั้งใจใช้งาน 23 บัตรเครดิตผ่าน
สมาร์ตโฟน รวมถึงการรับรู้ทรัพยากรทางการเงินไม่มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อการรับรู้ความง่ายใน
การใช้งานและความตั้งใจใช้งานบัตรเครดิตผ่านสมาร์ตโฟน

Sinha and Mukherjee (2016) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยี ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง
ในการใช้งานธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ของสาขาปิด: กรณีศึกษาชาวอินเดีย (Acceptance of
technology, related Factors in use off branch e-banking: An Indian case study) โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อการประเมินและตรวจสอบปัจจัยการยอมรับการใช้งานธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษานี้
รวมการสร้างจากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology acceptance model: TAM)
การเผยแพร่แบบจำลองนวัตกรรม (DOI) และแบบจำลองทฤษฎีที่เชื่อถือได้ด้วยการวิจัยแบบ
เชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ลูกค้าที่ใช้บริการของธนาคารสาขาประเทศอินเดีย โดยใช้
สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ร้อยละ 60.3 ของ
ผู้ตอบแบบสอบถามมีความตั้งใจที่จะใช้งานธนาคารอิเล็กทรอนิกส์ (E-banking) รูปแบบโดยรวมมี
นัยสำคัญ ($F = 126.402, p\text{-value} = 0.000$) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานธนาคาร
อิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ การรับรู้ความไว้วางใจในเทคโนโลยี การรับรู้เชื่อใจในธนาคาร การรับรู้
ความสะดวกในการใช้งาน การรับรู้ประโยชน์ของการใช้งาน และการรับรู้ความซับซ้อน

Hakan Çelik (2011) ได้ทำการวิจัยเรื่อง อิทธิพลของบรรทัดฐานทางสังคม การรับรู้
ความขี้เล่นและความวิตกกังวลในการช้อปปิ้งออนไลน์เกี่ยวกับการเลือกซื้อสินค้าออนไลน์ของ
ลูกค้า: การศึกษาเชิงประจักษ์ในบริบทของประเทศตุรกี (Influence of social norms, perceived
playfulness and online shopping anxiety on customers' adoption of online retail shopping: An
empirical study in the Turkish context) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่าง
ตัวแปรบรรทัดฐานทางสังคม การรับรู้ความขี้เล่น ความวิตกกังวล และตัวแปรของรูปแบบ
การยอมรับเทคโนโลยี (TAM) ที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจในการซื้อสินค้าออนไลน์ของลูกค้าใน
สภาพแวดล้อมระหว่างประเทศ ด้วยการวิจัยแบบเชิงปริมาณที่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ซื้อ
สินค้าออนไลน์ โดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
(Structural equation modeling: SEM) ซึ่งผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างบรรทัด
ฐานทางสังคม การรับรู้ความขี้เล่น ความวิตกกังวลในการช้อปปิ้งออนไลน์และ
ตัวแปรของรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี (TAM1) ซึ่งมีแนวโน้มที่จะเชื่อมโยงกับความตั้งใจใน
การซื้อทางออนไลน์ และได้รับการตรวจสอบเชิงประจักษ์ในบริบทของประเทศตุรกีใน

การเปรียบเทียบค่าสัมประสิทธิ์เส้นทางของโครงสร้างการวิจัย การรับรู้ประโยชน์ (PU: Perceived usefulness) เป็นตัวกำหนดความตั้งใจในการซื้อสินค้าออนไลน์ของลูกค้ชาวตุรกีที่แข็งแกร่งที่สุด เมื่อเทียบกับความสะดวกในการใช้งาน การศึกษาายังแสดงให้เห็นว่าการรับรู้ถึงความขี้เล่นมีอิทธิพลในเชิงบวกต่อการนำการชื้อป้ิงออนไลน์ในประเทศตุรกีไปใช้โดยเจตนา



ตารางที่ 2 งานวิจัยที่ใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis et al. (1989)

นักวิชาการ	ปัจจัยภายนอก	การรับรู้ถึงความง่าย	การรับรู้ถึงประโยชน์	ทัศนคติต่อการใช้งาน	ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	พฤติกรรมการใช้งานจริง
ชำนัญ เงินดี (2562)	✓	✓	✓	✓		✓
วันอามีนา บอสตัน อลี และสุมนา ลาภาโรจน์กิจ (2562)		✓	✓	✓	✓	
สุรสิทธิ์ อุดมชนวงศ์ (2562)	✓	✓	✓	✓	✓	
จักรี ทำมาน และมานิตย์ อายานอก (2561)		✓	✓	✓	✓	
ชนนิกานต์ เสรีตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2561)	✓	✓	✓	✓		✓
ชาติรส การระเวก (2561)	✓	✓	✓		✓	
ธัญดา ธนสาร โสภณ และพิรภว ทีวีสุข (2561)	✓	✓	✓	✓	✓	
ธีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลดีภูฐานิชย์ (2561)	✓	✓	✓	✓	✓	
บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร (2561)	✓	✓	✓		✓	✓
พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ (2561)		✓	✓	✓	✓	
ศุภินันท์ ดีครอบ และคณะ (2561)		✓	✓	✓	✓	
อรธพงษ์ งานขยัน และรติตา สังข์บุญมาก (2561)		✓	✓	✓	✓	
กรณษา แสนละเอียด และคณะ (2560)	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 2 งานวิจัยที่ใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis et al. (1989) (ต่อ)

นักวิชาการ	ปัจจัยภายนอก	การรับรู้ถึงความง่าย	การรับรู้ถึงประโยชน์	ทัศนคติต่อการใช้งาน	ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	พฤติกรรมการใช้งานจริง
กิตติยาพร ทองไทย และคณะ (2560)	✓	✓	✓	✓	✓	
นิพัทธ์พนธ์ สนิทหน่อ และคณะ (2560)	✓	✓	✓	✓		✓
ภัทราวดี วงศ์สุเมธ และคณะ (2560)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ปัญญาทรัพย์ ปัญญาไว และวิพรรณ สุภาวรรณ (2559)		✓	✓	✓		
ศโรชา เสรีนันทชัย, สุภนิต อารีหทัยรัตน์, และศศิพรรณ บิดมาโนชญ์ (2561)	✓					✓
พิศพร แดบทอง และโกวิท ทรัพย์พิศาล (2559)	✓	✓	✓	✓		
อุทัยวรรณ จตุพร และกิงกาญจน์ สุขคนากิจบาล (2558)		✓	✓			
Alenazy, et al. (2019)		✓	✓	✓		
Jyoti Savla, et al. (2018)		✓	✓		✓	✓
Sahil Koul and Ali Eydgahi (2018)		✓	✓		✓	
Weng, Yang, Ho, and Su (2018)		✓	✓	✓	✓	
Kumar, Lall, and Mane (2017)		✓	✓	✓		

ตารางที่ 2 งานวิจัยที่ใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis et al. (1989) (ต่อ)

นักวิชาการ	ปัจจัยภายนอก	การรับรู้ถึงความง่าย	การรับรู้ถึงประโยชน์	ทัศนคติต่อการใช้งาน	ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	พฤติกรรมการใช้งานจริง
Nripendra P.Rana and Yogesh K.Dwivedi,		✓	✓	✓	✓	✓
Michael D.Williams and Vishanth Weerakkody (2016)						
Ooi and Tan (2016)		✓	✓	✓	✓	
Sinha and Mukherjee (2016)		✓	✓	✓	✓	
Hakan Çelik (2011)		✓	✓	✓	✓	✓
Venkatesh et al. (2003)		✓	✓	✓	✓	
Fishbein and Ajzen (1975)				✓	✓	
Ajzen (1991)	✓			✓	✓	✓

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 (Technology acceptance model: TAM1) ของ Davis et al. (1989) เป็นทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับ และนำตัวแปรแฝงมาใช้ในการวิจัยอย่างแพร่หลายทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งสามารถอธิบายปัจจัยที่เกี่ยวข้องได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยภายนอก (External variables) หมายถึง ประสบการณ์การใช้งานคอมพิวเตอร์ (ชำนาญ เงินดี, 2562; ชีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลลัญฐานีย์, 2561; สโรชา เสรีนนท์ชัย, ศุภนิต อารีหทัยรัตน์, และศศิพรรณ บิลมาโนชญ์ 2561; กิตติยาพร ทองไทย และคณะ, 2560) ความคุ้นเคยจากการใช้คอมพิวเตอร์ (ชำนาญ เงินดี, 2562; ชีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลลัญฐานีย์, 2561; สโรชา เสรีนนท์ชัย, ศุภนิต อารีหทัยรัตน์, และศศิพรรณ บิลมาโนชญ์ 2561; กิตติยาพร ทองไทย และคณะ, 2560; พิศพร แถบทอง และโกวิท รพีพิศาล, 2559) และความเกี่ยวข้องของลักษณะงานใช้งานเทคโนโลยี (ชำนาญ เงินดี, 2562; สุรสิทธิ์ อุดมธนวงศ์, 2562; ชาติรส การะเวก, 2561; ศุภินันท์ ศีครอบ และคณะ, 2561; กิตติยาพร ทองไทย, นื่องเล็ก คุณวาราศิขย์ และแสวง วัชรระชนกิจ, 2560; พิศพร แถบทอง และโกวิท รพีพิศาล, 2559) ซึ่งปัจจัยภายนอกส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ และการรับรู้ถึงความง่าย ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ความหมายของปัจจัยภายนอก

	ประสบการณ์การใช้งานคอมพิวเตอร์	ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์	ความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน
ชำนาญ เงินดี (2562)	✓	✓	✓
สุรสิทธิ์ อุดมธนวงศ์ (2562)			✓
ชีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลลัญฐานีย์ (2561)	✓	✓	
ศุภินันท์ ศีครอบ และคณะ (2561)			✓
สโรชา เสรีนนท์ชัย, ศุภนิต อารีหทัยรัตน์, และศศิพรรณ บิลมาโนชญ์ (2561)	✓	✓	

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์ความหมายของปัจจัยภายนอก (ต่อ)

	ประสบการณ์การใช้งานคอมพิวเตอร์	ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์	ความเกี่ยวข้องกับงานลักษณะงาน
ชาตีส การะเวก (2561)			✓
กิตติยาพร ทองไทย, น้องเล็ก คุณวราดิศัย และแสวง วัชรชนกิจ (2560)	✓	✓	✓
พิศพร แถบทอง และ โกวิท รพีพิศาล (2559)		✓	✓

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยภายนอก (External variables) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีประสบการณ์การใช้งาน และมีความคุ้นเคยในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ลักษณะงานที่ทำมีความเกี่ยวข้องกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งปัจจัยภายนอกส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ถึงความง่ายในการใช้งานของผู้ปฏิบัติงาน

2. การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) หมายถึง ช่วยลดความเสี่ยงอันตราย (ธัญรดา ชนสาร โสภณ และพีรภาว ทีวีสุข, 2561; บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร, 2561; อรรถพงษ์ งานขยัน และรสิตา สังข์บุญนาค, 2561) เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (วันอามีนา บอสตัน อลี และสุมนา ลาภาโรจน์กิจ, 2562; จักรี ทำมาน และมานิตย์ อาษานอก, 2561; ชาตีส การะเวก, 2561; ชีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลสถฐานีย์, 2561) เอื้อประโยชน์ให้ผู้ปฏิบัติงานในการใช้งาน (วันอามีนา บอสตัน อลี และสุมนา ลาภาโรจน์กิจ, 2562; จักรี ทำมาน และมานิตย์ อาษานอก, 2561; ชาตีส การะเวก, 2561; ธัญรดา ชนสาร โสภณ และพีรภาว ทีวีสุข, 2561; ชีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลสถฐานีย์, 2561) อีกทั้งช่วยลดต้นทุน และลดความผิดพลาดที่สามารถเกิดขึ้นในการทำงานได้อีกด้วย (พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ, 2561) ซึ่งการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งาน และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์ความหมายของการรับรู้ถึงประโยชน์

	ลดความเสี่ยงอันตราย	เพิ่มประสิทธิภาพ	เอื้อประโยชน์	ลดต้นทุน	ลดความผิดพลาด
วันอามินา บอสตัน อติ และสุนนา ลาภาโรจน์กิจ (2562)		✓	✓		
จักรี ท่ามาน และมานิตย์ อาษานอก (2561)		✓	✓		
ชาตีส การะเวก (2561)		✓	✓		
ธัญธดา ธนสาร โสภณ และพิรภาว ทีวีสุข (2561)	✓		✓		
ธีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลถัญญานีย์ (2561)		✓	✓		
บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร (2561)	✓				
พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ (2561)			✓	✓	✓
อรรถพงศ์ งานขยัน และรติดา สังข์บุญนาค (2561)	✓		✓		

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ถึงประโยชน์ (Perceived usefulness) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทราบว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความเสี่ยงอันตราย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุม ช่วยเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน ช่วยลดต้นทุนจากการจัดประชุม ช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม ซึ่งการรับรู้ถึงประโยชน์ส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งานและความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน

3. การรับรู้ถึงความง่าย (Perceived ease of use) หมายถึง สามารถเรียนรู้การทำงานได้ง่าย มีระบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อน ขั้นตอนการใช้งานง่าย สามารถทำการเก็บข้อมูลจากการทำงานและการจัดการทำงานได้ง่ายมากขึ้น (ชาตีส การะเวก, 2561; จักรี ท่ามาน และมานิตย์ อาษานอก, 2561; พันธิการ์ วัฒนกุล และชัยวัฒน์ ใจมั่น, 2561; ภัทราวดี วงศ์สุเมธและสมพร พุทธาพิทักษ์ผล, 2560) ซึ่งการรับรู้ถึงความง่ายส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ และทัศนคติต่อการใช้งาน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ความหมายของการรับรู้ถึงความง่าย

	เรียนรู้ได้ง่าย	ระบบไม่ซับซ้อน	ขั้นตอนการใช้งานง่าย	จัดเก็บข้อมูลง่าย	ง่ายต่อการจัดการประชุม
ชาตรีส การระเวก (2561)	✓	✓	✓	✓	✓
จักรี ทำมาน และมานิตย์ อายานอก (2561)	✓	✓	✓	✓	✓
พันธิการ์ วัฒนกุล และชัยวัฒน์ ใจมั่น (2561)	✓	✓	✓	✓	✓
ภัทราวดี วงศ์สุเมธ และสมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2560)	✓	✓	✓	✓	✓

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การรับรู้ถึงความง่าย (Perceived ease of use) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานทราบว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการเรียนรู้ ระบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อน ขั้นตอนการใช้งานง่าย ช่วยในการเก็บข้อมูลและช่วยทำให้จัดการประชุมมีความง่ายยิ่งขึ้น ซึ่งการรับรู้ถึงความง่ายส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ และทัศนคติต่อการใช้งานของผู้ปฏิบัติงาน

4. ทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using) หมายถึง ความเห็นของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีต่อเทคโนโลยีว่าเป็นระบบที่มีความเหมาะสมกับงาน (พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ, 2561) ภาพลักษณ์มีความน่าเชื่อถือ (ชานาญ เงินดี, 2562) เป็นเทคโนโลยีที่ทันสมัย (พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ, 2561; ธัญรดา ชนสาร โสภณ และพีรภาว ทีวีสุข, 2561) สามารถสร้างความพึงพอใจหลังจากการใช้งานได้ (สุรสิทธิ์ อุดมชนวงศ์, 2562; ธัญรดา ชนสาร โสภณ และพีรภาว ทีวีสุข, 2561) ส่งผลดีต่ออาชีพการงานมากกว่าผลเสีย (สุรสิทธิ์ อุดมชนวงศ์, 2562) ซึ่งทัศนคติต่อการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Venkatesh et al., 2003; Ajzen, 1991; Davis et al., 1989; Fishbein & Ajzen, 1975) ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ความหมายของทัศนคติต่อการใช้งาน

	ความเหมาะสมของระบบ	ความน่าเชื่อถือ	ความทันสมัย	ความพึงพอใจหลังการใช้งาน	ส่งผลต่ออัตรา
สุรสิทธิ์ อุดมธนวงศ์ (2562)				✓	✓
ชำนาญ เงินดี (2562)		✓			
พันธิการ์ วัฒนกุล และคณะ (2561)	✓		✓		
ชัยธรรดา ธารสาร โสภณ และพีรภาว ทีวีสุข (2561)			✓	✓	

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ทัศนคติต่อการใช้งาน (Attitude toward using) หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสมต่อการทำงาน มีความน่าเชื่อถือ และมีความทันสมัย สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ ส่งผลต่ออาชีพการทำงานมากกว่าผลเสีย ซึ่งทัศนคติต่อการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน

5. ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Behavior intention) หมายถึง ความตั้งใจเป็นการแสดงออกตามทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ความพร้อมที่จะการใช้งาน (กรณษา แสนละเอียด และคณะ, 2560) ความต้องการใช้งาน (ชนนิกานต์ เสรีตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ, 2561; กิตติยาพร ทองไทย และคณะ, 2560) ค้นหาหาข้อมูลเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่ได้จากการใช้งาน (กรณษา แสนละเอียด และคณะ, 2560) มีความสนใจที่จะใช้งาน (ชนนิกานต์ เสรีตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ, 2561; กรณษา แสนละเอียด และคณะ, 2560; กิตติยาพร ทองไทย และคณะ, 2560) และ มีความตั้งใจจะให้ข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจ (ชนนิกานต์ เสรีตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ, 2561; Venkatesh et al., 2003; Ajzen, 1991; Fishbein & Ajzen, 1975) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การสังเคราะห์ความหมายของความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม

	ความพร้อมในการใช้งาน	ความต้องการใช้	การค้นคว้าข้อมูล	ความสนใจที่จะใช้งาน	ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล
ชนนิกานต์ เสรีตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2561)		✓		✓	✓
กิตติยาพร ทองไทย และคณะ (2560)		✓	✓	✓	
กรณษา แสนละเอียด และคณะ (2560)	✓			✓	
Venkatesh et al. (2003)					✓
Ajzen (1991)					✓
Fishbein and Ajzen (1975)					✓

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Behavior intention) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมและต้องการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีการหาข้อมูลการใช้งานระบบแพลตฟอร์มค่ายต่าง ๆ มีความสนใจการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลที่สนใจ ซึ่งความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริงของผู้ปฏิบัติงาน

6. พฤติกรรมการใช้งานจริง (Actual use) หมายถึง การใช้งานจริงซึ่งเกิดจากความเต็มใจใช้งาน (ชานาญ เงินดี, 2562; ชนนิกานต์ เสรีตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ, 2561; บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร, 2561; นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ และคณะ, 2560; สโรชา เสรีนนท์ชัย, ศุภนิต อารีหทัยรัตน์, และศศิพรรณ บิลมาโนชญ์, 2561; Ajzen, 1991) สามารถใช้งานได้ถูกต้อง (บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร, 2561) และมีความชำนาญ (Ajzen, 1991) ใช้งานทุกครั้งเมื่อมีโอกาส (ชานาญ เงินดี, 2562) และความสำคัญว่าเทคโนโลยีนั้นเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงาน (นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ และคณะ, 2560) ดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ความหมายของพฤติกรรมการใช้งานจริง

	ความเต็มใจในการใช้งาน	ความถูกต้องในการใช้	ความชำนาญในการใช้	การใช้งานเมื่อมีโอกา	การเป็นส่วนหนึ่งของงาน
ชำนาญ เงินดี (2562)	✓			✓	
ชนิกานต์ เสรีตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2561)	✓				
บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร (2561)	✓	✓			
นิพัฐพนธ์ สนิทเหลือ และคณะ (2560)	✓				✓
สโรชา เสรีนนท์ชัย, ศุภนิต อารีหทัยรัตน์, และศศิพรรณ บิลมาโนชญ์ (2561)	✓				
Ajzen (1991)	✓		✓		

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า พฤติกรรมการใช้งานจริง (Actual use) หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานมีความเต็มใจที่จะใช้งาน สามารถใช้งานได้ถูกต้อง และมีความชำนาญในการใช้งาน มีความต้องการใช้งานทุกครั้งที่มีโอกาส และให้ความสำคัญว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงาน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีและปัจจัยที่ส่งผลต่อการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการวิจัยตามขั้นตอนเพื่อให้ได้ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ (N) คือ ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน ในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี กรณีที่ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ (n) คือ ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน โดยการเก็บข้อมูลจากขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Boomsma (1982, 1983) ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในสำหรับการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขั้นต่ำ 400 คน สอดคล้องกับแนวคิดของ Anderson and Gerbing (1988 อ้างถึงใน Schumacker & Lomax (2012)) ที่ระบุว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ยอมรับได้สำหรับการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุต้องมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง 100 – 150 ขึ้นไป โดยมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็นหลายขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ใช้เทคนิคการเลือกตัวอย่างแบบโควตา (Quota sampling) โดยการพิจารณาความเหมาะสมตามจำนวนขององค์กรในแต่ละนิคมอุตสาหกรรม จังหวัดชลบุรี และใช้แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์เป็นเครื่องมือ ดังแสดงตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบสุ่มตามโควต้า

นิคมอุตสาหกรรม	จำนวน องค์กร	สัดส่วน (ร้อยละ)	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ ต้องการเก็บข้อมูล (คน)
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	686	54.790	218
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	268	21.400	85
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง	169	13.500	53
นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอชลบุรี	109	8.710	38
นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด	20	1.600	6
รวม	1252	100	400

ที่มา: (การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, 2558)

ขั้นตอนที่ 2 ใช้เทคนิคการเลือกตัวอย่างเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยการแจกแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ที่มีคำถามคัดกรอง ผ่านทางเฟสบุ๊ก ไลน์ และกลุ่มชมรมอุตสาหกรรมการผลิตของนิคมอุตสาหกรรมของแต่ละนิคมอุตสาหกรรม ในจังหวัดชลบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ทฤษฎี และทบทวนรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล เป็นคำถามลักษณะแบบตรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ด้านปัจจัยภายนอก ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ด้านการรับรู้ถึงความง่าย ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน ด้านความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และด้านพฤติกรรมการใช้งานจริง จำนวน 30 ข้อ โดยใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert's scale) ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ โดยลักษณะของข้อมูลเป็นสเกลอันตรภาค (Interval scale) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงห่างของคะแนนเฉลี่ย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำที่สุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} = 0.8 \end{aligned}$$

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายข้อมูลในแบบสอบถามตอนที่ 2 ผู้วิจัยใช้แบบแจกแจงความถี่ คำนวณหาค่าเฉลี่ย และคำนวณค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษารายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี จากตำรา เอกสารวารสาร สิ่งตีพิมพ์ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามภายใต้ขอบข่ายของการวิจัย

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบโครงสร้างคำถาม การใช้ภาษา และความครอบคลุมในเนื้อหาสาระ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และให้คำแนะนำสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รายนามและตำแหน่งดังต่อไปนี้

- | | |
|-----------------------------|--|
| 4.1 ดร.ปนัดดา จันเพชร | อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ
คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4.2 ร.ศ ดร.กล้าหาญ ฌ น่าน | อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ
คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 4.3 ดร.สุทธิพงษ์ สุวรรณสุข | ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่
และประธานเจ้าหน้าที่บริหารทรัพยากรมนุษย์
บริษัท โตโยต้าลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด |
| 4.4 นางวาริกา มั่นคง | ผู้จัดการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์
บริษัท ไทย เอ็น โอเค จำกัด |
| 4.5 นางดวงเดือน เจียมจันทร์ | ผู้จัดการแผนกทรัพยากรบุคคลและงานทั่วไป
บริษัท โมริโรคุ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด |

โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อถามนั้นกับประเด็นหลักของเนื้อหา ตามวิธีการของ Rovinelli (1977) โดยกำหนดคะแนนไว้ดังนี้

- +1 เมื่อเห็นว่าตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้
- 1 เมื่อแน่ใจว่าไม่ตรงกับขอบข่ายเนื้อหาตามที่ระบุไว้

บันทึกผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละข้อแล้วนำไปหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด ดังนี้

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นแต่ละข้อของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัดในแบบสอบถาม จำนวน 28 ข้อ ค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 เป็นคำถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลได้ (Hair et al., 2006) จากการประเมินผลได้ 0.81 คะแนน ถือว่าผ่านเกณฑ์ ทั้งนี้ มีข้อคำถามที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 28 ข้อ ผ่าน 27 ข้อ และปรับปรุง 1 ข้อ ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงครั้งสุดท้าย ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ปฏิบัติงานทั่วไปที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ซึ่งแต่ละตัวแปรแฝงและภาพรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับต้องมีค่ามากกว่า 0.70 (Hair et al., 2006) ได้ค่าความเชื่อมั่นดังแสดงตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้

ตัวแปรรายด้าน	ค่าความเชื่อมั่น
ปัจจัยภายนอก	.790
การรับรู้ถึงประโยชน์	.809
การรับรู้ถึงความง่าย	.878
ทัศนคติต่อการใช้งาน	.833
ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	.870
พฤติกรรมการใช้งานจริง	.853
รวม	.957

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแต่ละตัวแปรแฝงต้องมีค่ามากกว่า 0.70 (Hair et al., 2006) ทั้งตัวแปรแฝงและภาพรวมของแบบสอบถามทั้งฉบับ

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว มาตรวจสอบปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ไปใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพในงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีการเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งการวิจัยมีเนื้อหาในกลุ่มสาขากลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วัตถุประสงค์ของการขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการวิจัยว่าไม่ผิดจริยธรรมในการวิจัย ได้แก่ การป้องกันผลกระทบด้านลบที่เกิดจากการดำเนินงานวิจัยที่เกิดขึ้นกับผู้ให้ข้อมูล ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเนื้อหาการวิจัย และผู้ทำการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน จำนวน 400 คน ซึ่งเป็นจำนวนของประชากรทั้งหมดที่สามารถเก็บข้อมูลได้จากการเลือกกลุ่มตัวอย่าง กรณีไม่ทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน

วิธีการได้มาของกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบบสุ่มตามโควต้า โดยพิจารณาความเหมาะสมของจำนวนผู้ปฏิบัติในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ในแต่ละนิคมอุตสาหกรรมโดยการขอความช่วยเหลือจากเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานที่ทำงาน โดยการใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน และวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบตามสะดวก (Convenience Sampling) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะเบื้องต้นบางประการที่สอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการแจกแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านทางเฟสบุ๊ก ไลน์ และกลุ่มชมรมอุตสาหกรรมผลิตของนิคมอุตสาหกรรมของแต่ละนิคมอุตสาหกรรมในจังหวัดชลบุรี

วิธีการป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นต่อสภาพร่างกายและจิตใจของกลุ่มตัวอย่าง มีการใช้เครื่องมือในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ไม่ระบุตัวตนของผู้ตอบแบบสอบถาม และไม่มีการเปิดเผยข้อมูลที่สามารถสร้างผลกระทบต่อความมั่นคงทางด้านสภาพร่างกายและจิตใจของกลุ่มตัวอย่าง หากเกิดการผิดพลาดจากการทำข้อมูลรั่วไหล และเกิดผลกระทบด้านลบต่อกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยจะรับผิดชอบต่อความผิดพลาดที่เกิดขึ้น

ประโยชน์ที่กลุ่มตัวอย่างจะได้รับจากการวิจัยโดยประโยชน์ทางอ้อม ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามจะได้รับประโยชน์ทางอ้อม โดยผลการวิจัยนี้ผู้ที่ศึกษาผลงานวิจัยสามารถนำผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไปศึกษา สามารถนำข้อมูลมาประยุกต์ใช้ในการโน้มน้าว เพื่อให้เกิดการยอมรับในด้านอื่น ๆ และองค์กรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการสร้างการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่อ

อิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีการยอมรับและความพร้อมในการทำงานร่วมผ่านการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบกูเกิล ฟอร์ม (Google form) ให้กับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงาน ในพื้นที่อุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

2. ผู้วิจัยรับข้อมูลแบบสอบถามกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามด้วยวิธีการทางสถิติ ได้แก่ ข้อมูลสูญหาย (Missing data) ข้อมูลที่มีค่าผิดปกติ (Outliers) ข้อมูลมีค่าสุดโต่ง (Unengaged responses) ข้อมูลแจกแจงโค้งปกติ (Normal distribution)

3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำรหัสเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิเคราะห์ตามขั้นตอนการวิจัยการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive analysis)

3.1.1 การวิเคราะห์แจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

3.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เพื่อวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

3.2 สถิติที่ต้องใช้ในการตอบคำถามการวิจัยและทดสอบสมมติฐานการวิจัย

3.2.1 การวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ทำการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) แบบจำลองการวัดของตัวแปรแฝงในแต่ละด้าน ประเมินค่าพารามิเตอร์ด้วยวิธี Maximum Likelihood วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป และตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองการวัด โดยพิจารณาจากค่าสถิติและดัชนีตรวจสอบความสอดคล้อง กรณีที่แบบจำลองไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์จะดำเนินการปรับแบบจำลอง (Model modification) และทำการวิเคราะห์ข้อมูลใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบตัวแปรสังเกตได้ที่อยู่กลุ่มเดียวกันและมีความสัมพันธ์เป็นทางบวกหรือลบกับตัวแปรแฝงหรือไม่ และทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ ป้องกันการเกิดความสัมพันธ์กันเองของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม (Multicollinearity) ก่อนนำองค์ประกอบไปวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เทคนิคที่ใช้ในการพิจารณาค่าดัชนีการวิเคราะห์ห้่องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ดังตารางที่

11

3.2.1 การวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Structural Equation Model: SEM) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ตามทฤษฎี กับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากจากค่าสถิติและดัชนีตรวจสอบความสอดคล้อง
เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาค่าดัชนีการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (SEM) ดังตาราง
ที่ 11

ตารางที่ 11 เกณฑ์พิจารณาค่าดัชนีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) และการวิเคราะห์
แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (SEM)

ค่าดัชนี	เกณฑ์ที่ใช้ใน การพิจารณา	นักวิชาการ
χ^2/df	≤ 3	Hu and Bentler (1999), Kline (1998).
GFI	$\geq .90$	Schumacker and Lomax (2010), Hu and Bentler (1999), Kline (1998).
CFI	$\geq .90$	Schumacker and Lomax (2010), Hu and Bentler (1999), Kline (1998).
NFI	$\geq .90$	Schumacker and Lomax (2010).
RMSEA	$\leq .07$	Schermelleh-Engel, Moosbrugger and Muller (2003) 0.5 < value \leq 0.8 acceptable, Hu and Bentler (1999), Kline (1998).
RMR	< .10	Hu and Bentler (1999), Kline (1998)

ข้อตกลงเบื้องต้นในการทำแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

1. ตัวแปรที่คัดเลือกมาวิเคราะห์ต้องเป็นตัวแปรที่มีค่าในมาตราระดับช่วง (Interval scale) และมาตราอัตราส่วน (Ratio scale) หรือมาตรการวัดอื่นที่สามารถนำมาเทียบเคียงกับ
มาตรการวัดทั้งสองระดับนี้ได้ โดยการแปลงให้เป็นตัวแปรดัมมี่ (dummy variable) เนื่องจาก
การวิเคราะห์องค์ประกอบตัวแปรที่เลือกควรมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Stevens, 1992;
Tabachnick & Fidell, 2001; Munro, 2001)

2. ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ
ต้องเป็นความสัมพันธ์แบบเส้น (Linear) ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ (Causal Relationship) และมี
ทิศทางของความสัมพันธ์เชิงบวกหรือเชิงลบ มีการจัดลำดับก่อน-หลัง ของตัวแปรให้เป็นตาม
แนวความคิดทฤษฎี (Hair, Black, Babin, & Anderson, 2010)

3. วิเคราะห์ข้อมูลของตัวแปรสังเกตได้ เพื่อตรวจสอบการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) โดยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาค่าความเบ้ (Skewness) และความโค้ง (Kurtosis) ของตัวแปรทั้งโดยรวมและรายข้ออยู่ระหว่าง -2 และ +2 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Gravetter & Wallnau, 2014; Trochim & Donnelly, 2006) เพื่อตรวจสอบแนวโน้มการกระจายตัวก่อนนำมาวิเคราะห์หาค่าประกอบเชิงยืนยัน

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ตั้งแต่ 2 ตัวแปรขึ้นไป ควรมีค่าความสัมพันธ์ไม่เกิน 0.80 (Hair et al. 2014) เพื่อตรวจสอบปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปร (Multicollinearity) แสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรและมีความเหมาะสมที่จะนำไปทดสอบความสอดคล้องระหว่างแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hair et al., 2014)

5. ขนาดของกลุ่มตัวอย่างขึ้นอยู่กับความซับซ้อนของแบบจำลองและจำนวนตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งควรมีกลุ่มตัวอย่างขนาดใหญ่ (Hair et al., 2010) การวิจัยนี้ได้ทำตามแนวคิดของ Boomsma (1982, 1983) ซึ่งแนะนำกลุ่มตัวอย่างในการทำการวิจัย 400 ตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้งานแพลตฟอร์มการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ นำเสนอผลการวิเคราะห์และผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยตามลำดับดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลผล ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	หมายถึง	ค่าสถิติไค-สแควร์
χ^2/df	หมายถึง	ค่าสถิติไค-สแควร์สัมพันธ์
R^2	หมายถึง	สัมประสิทธิ์การทำนาย
$p-value$	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็นของการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
t	หมายถึง	ค่าการทดสอบความแตกต่าง
SE	หมายถึง	ค่าความคาดเคลื่อนในการประมาณค่า
b	หมายถึง	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบที่ไม่ได้อยู่ในรูปมาตรฐาน
β	หมายถึง	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน
λ	หมายถึง	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตัวแปรสังเกตได้
df	หมายถึง	องศาอิสระ
SK	หมายถึง	ค่าความเบ้
KU	หมายถึง	ค่าความโด่ง

GFI	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลอง
CFI	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้องเปรียบเทียบ
NFI	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้องบรรทัดฐาน
RMR	หมายถึง	ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือระหว่างแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์
RMSEA	หมายถึง	ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า
DE	หมายถึง	อิทธิพลทางตรง
IE	หมายถึง	อิทธิพลทางอ้อม
TIE	หมายถึง	อิทธิพลรวมทางอ้อม
TE	หมายถึง	อิทธิพลรวม

นอกจากนี้ เพื่อให้เข้าใจความหมายอักษรย่อของตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดของอักษรย่อและความหมายของตัวแปร ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความหมายอักษรย่อของตัวแปร

อักษรย่อ	ความหมาย	คำถาม
EXV	ปัจจัยภายนอก	
Ext1	ประสบการณ์ในการใช้งานคอมพิวเตอร์	ท่านมีประสบการณ์ในการใช้งานคอมพิวเตอร์
Ext2	ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์	ท่านมีความคุ้นเคยกับระบบการใช้งานคอมพิวเตอร์
Ext3	ความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน	ท่านเห็นว่าลักษณะงานที่มีความเกี่ยวข้องกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
PU	การรับรู้ถึงประโยชน์	
Ben1	ลดความอันตราย	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความเสี่ยงอันตราย เช่นลดการติดเชื้อโรคโควิด-19 และอุบัติเหตุจากการเดินทาง
Ben2	เพิ่มประสิทธิภาพ	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุม

ตารางที่ 12 ความหมายอักษรย่อของตัวแปร (ต่อ)

อักษรย่อ	ความหมาย	คำถาม
Ben3	เอื้อประโยชน์	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ที่ใช้งาน เช่น ช่วยลดเวลาในการเดินทาง
Ben4	ลดต้นทุน	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดต้นทุนจากการจัดประชุม เช่น การเดินทาง ประหยัดเวลา
Ben5	ลดความผิดพลาด	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม โดยการบันทึกผลการประชุมเป็นวิดีโอได้
PEU	การรับรู้ถึงความง่าย	
Ease1	เรียนรู้ได้ง่าย	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการเรียนรู้
Ease2	ระบบไม่ซับซ้อน	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีระบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อน
Ease3	ขั้นตอนการใช้งานง่าย	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีขั้นตอนใช้งานง่าย
Ease4	จัดเก็บข้อมูลง่าย	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยทำให้บันทึกผลการประชุมเป็นเรื่องง่าย
Ease5	ง่ายต่อการจัดประชุม	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยทำให้มีจัดการประชุมมีความง่ายยิ่งขึ้น
ATT	ทัศนคติต่อการใช้งาน	
Att1	ความเหมาะสมของระบบ	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสมต่อการทำงาน
Att2	ความน่าเชื่อถือ	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 12 ความหมายอักษรย่อของตัวแปร (ต่อ)

อักษรย่อ	ความหมาย	คำถาม
Att3	ความทันสมัย	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัย
Att4	ความพึงพอใจหลังการใช้งาน	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ เช่น ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ของการประชุม
Att5	ส่งผลดีต่ออาชีพ	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะส่งผลดีต่ออาชีพการงานของท่านมากกว่าผลเสีย
BINT	ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม
Int1	ความพร้อมในการใช้งาน	ท่านมีความพร้อมที่จะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
Int2	ความต้องการจะใช้งาน	ท่านมีความต้องการจะใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
Int3	การหาค้นคว้าข้อมูล	ท่านมีการหาข้อมูลการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของแพลตฟอร์มค่ายอื่น ๆ เช่น Discord Skype Join.me และ Microsoft teams
Int4	ความสนใจที่จะใช้งาน	ท่านมีความสนใจที่จะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
Int5	ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล	ท่านตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลที่สนใจพฤติกรรมการใช้งานจริง
ACU	พฤติกรรมการใช้งานจริง	
Use1	ความเต็มใจในการใช้งาน	ท่านมีความเต็มใจที่จะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 12 ความหมายอักษรย่อของตัวแปร (ต่อ)

อักษรย่อ	ความหมาย	คำถาม
Use2	ความถูกต้องในการใช้งาน	ท่านมีการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกต้อง
Use3	ความชำนาญในการใช้งาน	ท่านมีความชำนาญในการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
Use4	การใช้งานเมื่อมีโอกา	ท่านจะใช้งานประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกครั้งที่มีโอกาส
Use5	การเป็นส่วนหนึ่งของงาน	ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงาน

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ โดยแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 400 ฉบับ ตามแนวคิดของ ตามแนวคิดของ Boomsma (1982, 1983) ซึ่งแนะนำกลุ่มตัวอย่างในการทำการวิจัย 400 ตัวอย่าง และได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาทั้งสิ้น 392 ฉบับ คิดเป็นอัตราการตอบกลับ (Rate of Return) ร้อยละ 98 ของจำนวนที่ถูกกำหนด และแบบสอบถามที่รับกลับมาแล้วนี้ ได้ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และตรวจสอบข้อมูลที่มีค่าสุดโต่ง (Extreme Value or Outlier) พบว่า มีแบบสอบถามที่ต้องตัดออกไป 21 ฉบับ คงเหลือแบบสอบถามที่จะใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 371 ฉบับ ซึ่งเป็นจำนวนข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่สอดคล้องกับเกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Anderson and Gerbing (1988 อ้างถึงใน Schumacker & Lomax (2012) ที่ระบุว่า ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ยอมรับได้สำหรับการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ ต้องมีขนาดกลุ่มตัวอย่าง 100 – 150 ขึ้นไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 371 คน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 371)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	153	41.240
หญิง	218	58.760
2. อายุ		
20 – 30 ปี	134	36.119
31 – 40 ปี	146	39.353
41 – 50 ปี	80	21.563
51 ปีขึ้นไป	11	2.965
3. แพลตฟอร์ม		
Microsoft teams	120	32.345
Line	78	21.024
Google hangouts meet	69	18.598
Zoom cloud meetings	51	13.747
Skype	19	5.121
โปรแกรมบริษัท	17	4.582
Cisco Webex	15	4.043
อื่น ๆ	2	.539
4. นิคมอุตสาหกรรม		
นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ ชลบุรี	208	56.065
นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง	69	18.598
นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง	51	13.747
นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี	37	9.973
นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด	6	1.617

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (n = 371)	ร้อยละ
5. ประเภทการผลิต		
ยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์	133	35.849
เครื่องใช้ไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์	102	27.493
ยางและพลาสติก	36	9.704
โลหะขึ้นรูปและเครื่องจักร	35	9.434
ปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์	33	8.895
อาหาร ยา และเครื่องดื่ม	32	8.625

จากตารางที่ 13 แสดงถึงข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงาน ในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงาน จำนวน 371 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 218 คน (ร้อยละ 58.760) และเป็นเพศชาย จำนวน 153 คน (ร้อยละ 41.240)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 146 คน (ร้อยละ 39.353) รองลงมาคือ อยู่ระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 134 คน (ร้อยละ 36.119) อยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 80 คน (ร้อยละ 21.563) อายุมากกว่า 51 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน (ร้อยละ 2.965) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft teams จำนวน 120 คน (ร้อยละ 32.345) รองลงมาคือ Line จำนวน 78 คน (ร้อยละ 21.024) Google hangouts meet จำนวน 69 คน (ร้อยละ 18.598) Zoom cloud meetings จำนวน 51 คน (ร้อยละ 13.747) Skype จำนวน 19 คน (ร้อยละ 5.121) โปรแกรมบริษัท จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.582) Cisco Webex จำนวน 15 คน (ร้อยละ 4.043) และอื่นๆ ได้แก่ Blizz by TeamViewer และ Blue jeans จำนวน 2 คน (ร้อยละ .539) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ จำนวน 208 คน (ร้อยละ 56.065) รองลงมาคือ นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง จำนวน 69 คน (ร้อยละ 18.598) รองลงมาคือ นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง จำนวน 51 คน (ร้อยละ 13.747) นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี จำนวน 37 คน (ร้อยละ 9.973) และนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด จำนวน 6 คน (ร้อยละ 1.617) ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิตประเภทยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์ จำนวน 133 คน (ร้อยละ 33.849) รองลงมาคือ เครื่องใช้ไฟฟ้าและชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 102 คน (ร้อยละ 27.493) ยางและพลาสติก จำนวน 36 คน (ร้อยละ 9.704) โลหะขึ้นรูปและเครื่องจักร จำนวน 35 คน (ร้อยละ 9.434) ปิโตเคมีและเคมีภัณฑ์ จำนวน 33 คน (ร้อยละ 8.895) อาหาร ยา และเครื่องดื่ม จำนวน 32 คน (ร้อยละ 8.625) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความความคิดเห็น

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิตจังหวัดชลบุรี ดังนี้

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
ปัจจัยภายนอก (EXV)	4.335	.544	-.840	.692	เห็นด้วยมากที่สุด
การรับรู้ถึงประโยชน์ (PEU)	4.145	.560	-.298	-.524	เห็นด้วยมาก
การรับรู้ถึงความง่าย (PU)	3.996	.591	-.171	-.180	เห็นด้วยมาก
ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)	3.911	.593	-.081	-.426	เห็นด้วยมาก
ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)	3.805	.601	-.117	-.288	เห็นด้วยมาก
พฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)	3.716	.618	-.199	-.002	เห็นด้วยมาก
ภาพรวม	3.985	.435	-.154	-.042	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 14 แสดงถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งพบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.985, SD = .435$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่เห็นด้วยมากที่สุดมี 1 ด้าน คือ ปัจจัยภายนอก ($\bar{X} = 4.335, SD = .544$) ส่วนด้านที่เห็นด้วยมากมี 5 ด้าน โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การรับรู้ถึงประโยชน์ ($\bar{X} = 4.145, SD = .560$) รองลงมาคือ การรับรู้ถึงความง่าย ($\bar{X} = 3.996, SD = .591$) ทัศนคติต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 3.911, SD = .593$) พฤติกรรมการใช้งานจริง ($\bar{X} = 3.805, SD = .601$) และความตั้งใจในการแสดง

พฤติกรรม ($\bar{X} = 3.716$, $SD = .618$) ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (SK) ของตัวแปรภาพรวม และรายข้ออยู่ในช่วง $-.840$ ถึง $-.081$ โดยมีค่าความโด่ง (KU) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง $-.524$ ถึง $.692$ ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) ด้วยค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรทั้ง โดยรวมและรายข้อต้องอยู่ระหว่าง -2 และ $+2$ แสดงว่า ตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Trochim & Donnelly, 2006; Gravetter & Wallnau, 2014)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับ เทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านปัจจัยภายนอก (EXV)

ปัจจัยภายนอก (EXV)	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
ประสบการณ์ในการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Ext1)	4.666	.556	-1.440	1.118	เห็นด้วยมากที่สุด
ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Ext2)	4.412	.674	-.824	-.011	เห็นด้วยมากที่สุด
ความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน (Ext3)	3.927	.920	-.484	-.443	เห็นด้วยมาก
ภาพรวม	4.335	.544	-.840	.692	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 15 แสดงถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านปัจจัยภายนอก ซึ่งพบว่า ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.335$, $SD = .544$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่เห็นด้วยมากที่สุดมี 2 ด้าน โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ประสบการณ์ในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.666$, $SD = .556$) รองลงมาคือ ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.412$, $SD = .674$) ส่วนด้านที่เห็นด้วยมากมี 1 ด้าน คือ ความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน ($\bar{X} = 3.927$, $SD = .920$) จากผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (SK) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -1.440 ถึง $-.484$ โดยมีค่าความโด่ง (KU) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง $-.443$ ถึง 1.118 ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) ด้วยค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรทั้ง โดยรวมและรายข้อต้องอยู่ระหว่าง -2 และ $+2$ แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Trochim & Donnelly, 2006; Gravetter & Wallnau, 2014)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PEU)

การรับรู้ถึงประโยชน์ (PEU)	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
ลดความอันตราย (Ben1)	4.507	.663	-1.227	1.203	เห็นด้วยมากที่สุด
เอื้อประโยชน์ (Ben3)	4.399	.699	-.970	.566	เห็นด้วยมากที่สุด
ลดต้นทุน (Ben4)	4.307	.794	-.770	-.484	เห็นด้วยมากที่สุด
เพิ่มประสิทธิภาพ (Ben2)	3.814	.855	-.156	-.759	เห็นด้วยมาก
ลดความผิดพลาด (Ben5)	3.698	.978	-.252	-.716	เห็นด้วยมาก
ภาพรวม	4.145	.560	-.298	-.524	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 16 แสดงถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ ซึ่งพบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.145$, $SD = .560$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่เห็นด้วยมากที่สุดมี 3 ด้าน โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ลดความอันตราย ($\bar{X} = 4.507$, $SD = .663$) รองลงมาคือ เอื้อประโยชน์ ($\bar{X} = 4.399$, $SD = .699$) และลดต้นทุน ($\bar{X} = 4.307$, $SD = .794$) ส่วนด้านที่เห็นด้วยมากมี 2 ด้าน คือ เพิ่มประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.814$, $SD = .855$) และลดความผิดพลาด ($\bar{X} = 3.698$, $SD = .978$) ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (SK) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -1.227 ถึง -0.156 โดยมีค่าความโด่ง (KU) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -0.759 ถึง 1.203 ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) ด้วยค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรทั้งโดยรวมและรายข้อต้องอยู่ระหว่าง -2 และ +2 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Trochim & Donnelly, 2006; Gravetter & Wallnau, 2014)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านการรับรู้ถึงความง่าย (PU)

การรับรู้ถึงความง่าย (PU)	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
ง่ายต่อการจัดประชุม (Ease5)	4.148	.780	-.575	-.268	เห็นด้วยมาก
ขั้นตอนการใช้งานง่าย (Ease3)	4.030	.783	-.460	-.247	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านการรับรู้ถึงความง่าย (PU) (ต่อ)

การรับรู้ถึงความง่าย (PU)	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
เรียนรู้ได้ง่าย (Ease1)	4.011	.709	-.290	-.202	เห็นด้วยมาก
ระบบไม่ซับซ้อน (Ease2)	3.922	.803	-.361	-.367	เห็นด้วยมาก
จัดเก็บข้อมูลง่าย (Ease4)	3.868	.919	-.407	-.588	เห็นด้วยมาก
ภาพรวม	3.996	.591	-.171	-.180	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 17 แสดงถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านการรับรู้ถึงความง่าย ซึ่งพบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.996$, $SD = .591$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้านผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ง่ายต่อการจัดประชุม ($\bar{X} = 4.148$, $SD = .780$) รองลงมาคือขั้นตอนการใช้งานง่าย ($\bar{X} = 4.030$, $SD = .783$) เรียนรู้ได้ง่าย ($\bar{X} = 4.011$, $SD = .709$) ระบบไม่ซับซ้อน ($\bar{X} = 3.922$, $SD = .803$) และจัดเก็บข้อมูลง่าย ($\bar{X} = 3.868$, $SD = .919$) ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (SK) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.575 ถึง -.171 โดยมีค่าความโด่ง (KU) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.588 ถึง -.180 ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) ด้วยค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรทั้งโดยรวมและรายข้อต้องอยู่ระหว่าง -2 และ +2 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Trochim & Donnelly, 2006; Gravetter & Wallnau, 2014)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)

ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
ความทันสมัย (Att3)	4.218	.818	-.571	-.850	เห็นด้วยมากที่สุด
ความเหมาะสมของระบบ (Att1)	3.916	.782	-.227	-.544	เห็นด้วยมาก
ความน่าเชื่อถือ (Att2)	3.881	.843	-.290	-.610	เห็นด้วยมาก
ความพึงพอใจหลังการใช้งาน (Att4)	3.787	.851	-.397	-.125	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) (ต่อ)

ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
ส่งผลดีต่ออาชีพ (Att5)	3.752	.770	-.043	-.516	เห็นด้วยมาก
ภาพรวม	3.911	.593	-.081	-.426	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 18 แสดงถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน ซึ่งพบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.911$, $SD = .593$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่เห็นด้วยมากที่สุดมี 1 ด้าน คือ ความทันสมัย ($\bar{X} = 4.218$, $SD = .818$) ส่วนด้านที่เห็นด้วยมากมี 4 ด้าน โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ความเหมาะสมของระบบ ($\bar{X} = 3.916$, $SD = .782$) รองลงมาคือ ความน่าเชื่อถือ ($\bar{X} = 3.881$, $SD = .843$) ความพึงพอใจหลังการใช้งาน ($\bar{X} = 3.787$, $SD = .851$) ส่งผลดีต่ออาชีพ ($\bar{X} = 3.752$, $SD = .770$) ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (SK) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.571 ถึง -.043 โดยมีค่าความโด่ง (KU) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.850 ถึง -.125 ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) ด้วยค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรทั้งโดยรวมและรายข้อต้องอยู่ระหว่าง -2 และ +2 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Trochim & Donnelly, 2006; Gravetter & Wallnau, 2014)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)

ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)	\bar{X}	SD	SK	KU	แปลความ
ความพร้อมในการใช้งาน (Int1)	3.911	.771	-.273	-.383	เห็นด้วยมาก
ความต้องการจะใช้งาน (Int2)	3.844	.807	-.298	-.236	เห็นด้วยมาก
การหาค้นคว้าข้อมูล (Int3)	3.822	.904	-.503	-.048	เห็นด้วยมาก
ความสนใจที่จะใช้งาน (Int4)	3.787	.829	-.330	-.241	เห็นด้วยมาก
ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล (Int5)	3.660	.914	-.322	-.577	เห็นด้วยมาก
ภาพรวม	3.805	.601	-.117	-.288	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 19 แสดงถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ซึ่งพบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.805, SD = .601$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้านผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ความพร้อมในการใช้งาน ($\bar{X} = 3.911, SD = .771$) รองลงมาคือ ความต้องการจะใช้งาน ($\bar{X} = 3.844, SD = .807$) การหาค้นหาข้อมูล ($\bar{X} = 3.822, SD = .904$) ความสนใจที่จะใช้งาน ($\bar{X} = 3.787, SD = .829$) ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล ($\bar{X} = 3.660, SD = .914$) ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (*SK*) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.503 ถึง -.117 โดยมีค่าความโด่ง (*KU*) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.577 ถึง -.048 ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) ด้วยค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรทั้งโดยรวมและรายข้อต้องอยู่ระหว่าง -2 และ +2 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Trochim & Donnelly, 2006; Gravetter & Wallnau, 2014)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)

พฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>SK</i>	<i>KU</i>	แปลความ
ความถูกต้องในการใช้งาน (Use2)	3.973	.857	-.466	-.238	เห็นด้วยมาก
ความชำนาญใ้การใช้งาน (Use3)	3.887	.853	-.333	-.333	เห็นด้วยมาก
ความเต็มใจในการใช้งาน (Use1)	3.760	.897	-.481	.068	เห็นด้วยมาก
การใช้งานเมื่อมีโอกาส (Use4)	3.604	.974	-.233	-.627	เห็นด้วยมาก
การเป็นส่วนหนึ่งของงาน (Use5)	3.356	.977	-.290	-.443	เห็นด้วยมาก
ภาพรวม	3.716	.618	-.199	-.002	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 20 แสดงถึงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้านพฤติกรรมการใช้งานจริง ซึ่งพบว่าในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.716, SD = .618$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ในทุกด้านผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยด้านที่ได้คะแนนสูงสุด คือ ความถูกต้องในการใช้งาน ($\bar{X} = 3.973, SD = .857$)

รองลงมาคือ ความชำนาญใช้การใช้งาน ($\bar{X} = 3.887, SD = .853$) ความเต็มใจในการใช้งาน ($\bar{X} = 3.760, SD = .897$) การใช้งานเมื่อมีโอกาสด ($\bar{X} = 3.604, SD = .974$) และการเป็นส่วนหนึ่งของงาน ($\bar{X} = 3.356, SD = .977$) ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ค่าความเบ้ (SK) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.481 ถึง -.199 โดยมีค่าความโด่ง (KU) ของตัวแปรภาพรวมและรายข้ออยู่ในช่วง -.627 ถึง .068 ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาการแจกแจงความโค้งปกติ (Normality distribution) ด้วยค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรทั้งโดยรวมและรายข้อต้องอยู่ระหว่าง -2 และ +2 แสดงว่าตัวแปรทั้งหมดมีการแจกแจงเป็นปกติ (Trochim & Donnelly, 2006; Gravetter & Wallnau, 2014)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน

1. การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmation Factor Analysis: CFA)

ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ของแบบจำลองการวัด เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ขององค์ประกอบในแต่ละตัวแปรแฝงที่อยู่ในแบบจำลองว่าเป็นองค์ประกอบที่แท้จริงตามทฤษฎีและแนวคิดที่ได้ทำการตรวจสอบมาโดยใช้โปรแกรม AMOS ในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดของตัวแปรแฝง จำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยภายนอก การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่าย ทัศนคติต่อการใช้งาน ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และพฤติกรรมการใช้งานจริง ซึ่งผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดในแต่ละตัวแปรแฝง ดังนี้

1.1 ผลการตรวจสอบแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV)

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยนี้มีตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV) จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ประสิทธิภาพการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Ext1) ความคุ้นเคยการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Ext2) และความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน (Ext3) โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 21 ตารางที่ 22 และภาพที่ 9

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV)

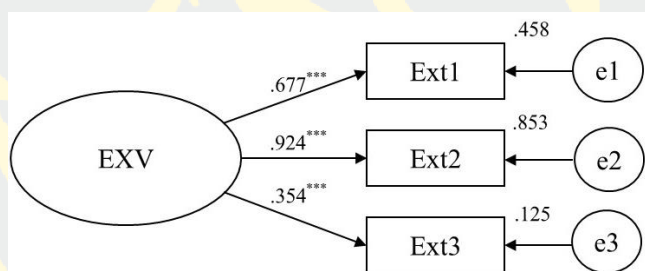
	χ^2	df	p-value	χ^2/df	GFI	CFI	NFI	RMSEA	RMR	สรุปผล
เกณฑ์	-	-	$\geq .050$	≤ 3	$\geq .900$	$\geq .900$	$\geq .900$	$\leq .070$	$\leq .100$	
ผล	2.054	1	.152	2.054	.996	.995	.990	.053	.018	ผ่าน

จากตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ห้องศ์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่า p -value เท่ากับ .152 ค่า χ^2/df เท่ากับ 2.054 ค่า GFI เท่ากับ .966 ค่า CFI เท่ากับ .995 ค่า NFI เท่ากับ .990 ค่า RMSEA เท่ากับ .053 และ RMR เท่ากับ .018

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV)

ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2	b	SE	t
ความคุ้นเคยการใช้งานคอมพิวเตอร์ (Ext2)	.924***	.853	1.630	.128	12.723
ประสบการณ์การใช้งานคอมพิวเตอร์ (Ext1)	.677***	.458	1	-	-
ความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน (Ext3)	.354***	.125	.841	.129	6.513

*** p -value < .001



ภาพที่ 9 ผลการวิเคราะห์ห้องศ์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก (EXV)

จากตารางที่ 22 และภาพที่ 9 ผลการวิเคราะห์ พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเป็นบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกตัวแปร โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\lambda = .924$) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\lambda = .677$) และความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน ($\lambda = .354$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอกเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($R^2 = 85.3\%$) รองลงมาคือ ประสบการณ์การใช้งานคอมพิวเตอร์ ($R^2 = 45.8\%$) และความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน ($R^2 = 12.5\%$) ซึ่งตัวแปรสังเกตได้

ทั้งหมดมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ที่ระดับ .128 ถึง .129 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรสังเกตได้ ทั้ง 3 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก

1.2 ผลการตรวจสอบแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยนี้มีตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ทัศนความอันตราย (Ben1) เพิ่มประสิทธิภาพ (Ben2) ใช้อุปกรณ์ (Ben3) ลดต้นทุน (Ben4) และลดความผิดพลาด (Ben5) โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 23 ตารางที่ 24 และภาพที่ 10

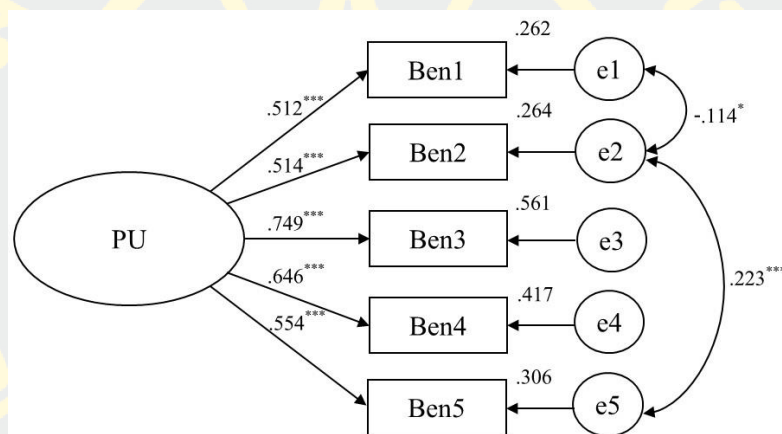
ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)

	χ^2	df	p-value	χ^2/df	GFI	CFI	NFI	RMSEA	RMR	สรุปผล
เกณฑ์	-	-	$\geq .050$	≤ 3	$\geq .900$	$\geq .900$	$\geq .900$	$\leq .070$	$\leq .100$	
ก่อนปรับ	23.603	5	.000	4.721	.974	.949	.937	.100	.030	ไม่ผ่าน
หลังปรับ	3.854	3	.278	1.285	.996	.998	.990	.028	.010	ผ่าน

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ จากการวิเคราะห์ครั้งแรก (แบบจำลองก่อนปรับ) พบว่า แบบจำลองการวัดตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบจำลอง โดยให้ความคลาดเคลื่อนจากการวัด (Measurement error) มีความสัมพันธ์กันจำนวน 2 คู่ ตามค่าดัชนีแนะนำการปรับแบบจำลอง (Modification in dices: MI) พบว่า แบบจำลองการวัดหลังปรับมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่า p-value เท่ากับ .278 ค่า χ^2/df เท่ากับ 1.285 ค่า GFI เท่ากับ .996 ค่า CFI เท่ากับ .998 ค่า NFI เท่ากับ .990 ค่า RMSEA เท่ากับ .028 และ RMR เท่ากับ .010

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)

ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2	b	SE	t
เอื้อประโยชน์ (Ben3)	.749***	.561	1.543	.199	7.773
ลดต้นทุน (Ben4)	.646***	.417	1.510	.200	7.568
ลดความผิดพลาด (Ben5)	.554***	.306	1.596	.229	6.967
เพิ่มประสิทธิภาพ (Ben2)	.514***	.264	1.292	.204	6.335
ลดความอันตราย (Ben1)	.512***	.262	1	-	-

*** p -value < .001

ภาพที่ 10 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)

จากตารางที่ 24 และภาพที่ 10 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกตัวแปร โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ เอื้อประโยชน์ ($\lambda = .749$) รองลงมาคือ ลดต้นทุน ($\lambda = .646$) ลดความผิดพลาด ($\lambda = .554$) เพิ่มประสิทธิภาพ ($\lambda = .514$) และลดความอันตราย ($\lambda = .512$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรแฝงปัจจัยภายนอก เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ เอื้อประโยชน์ ($R^2 = 56\%$) รองลงมาคือ ลดต้นทุน ($R^2 = 42\%$) ลดความผิดพลาด ($R^2 = 31\%$) เพิ่มประสิทธิภาพ ($R^2 = 26\%$) และลดความอันตราย ($R^2 = 26\%$) ซึ่งตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดมีค่า

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ที่ระดับ .199 ถึง .229 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์

1.3 ผลการตรวจสอบแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU)

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยนี้มีตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ เรียนรู้ได้ง่าย (Ease1) ระบบไม่ซับซ้อน (Ease2) ขั้นตอนการใช้งานง่าย (Ease3) จัดเก็บข้อมูลง่าย (Ease4) ง่ายต่อการจัดประชุม (Ease5) โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 25 ตารางที่ 26 และภาพที่ 11

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU)

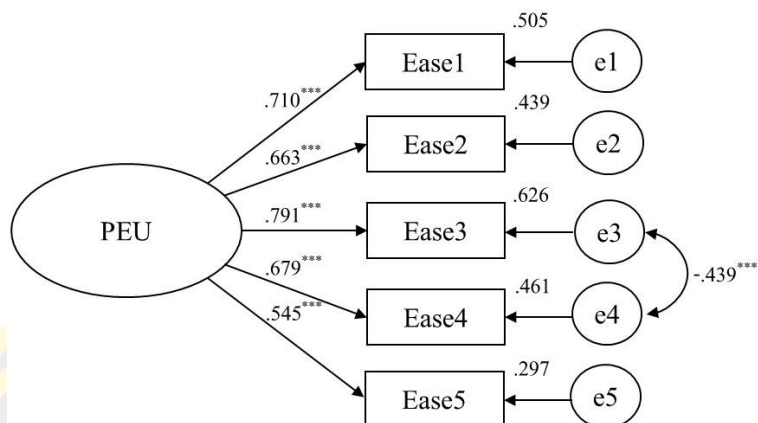
	χ^2	df	p-value	χ^2/df	GFI	CFI	NFI	RMSEA	RMR	สรุปผล
เกณฑ์	-	-	$\geq .050$	≤ 3	$\geq .900$	$\geq .900$	$\geq .900$	$\leq .070$	$\leq .10$	
ก่อนปรับ	27.612	5	.000	5.522	.974	.956	.947	.111	.026	ไม่ผ่าน
หลังปรับ	3.159	4	.532	.790	.997	1	.994	.000	.009	ผ่าน

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย จากการวิเคราะห์ครั้งแรก (แบบจำลองก่อนปรับ) พบว่า แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงประโยชน์ไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบจำลอง โดยให้ความคลาดเคลื่อนจากการวัด (Measurement error) มีความสัมพันธ์กันจำนวน 1 คู่ ตามค่าดัชนีแนะนำการปรับแบบจำลอง (Modification in dices: MI) พบว่า แบบจำลองการวัดหลังปรับมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่า p-value เท่ากับ .532 ค่า χ^2/df เท่ากับ .790 ค่า GFI เท่ากับ .997 ค่า CFI เท่ากับ 1 ค่า NFI เท่ากับ .994 ค่า RMSEA เท่ากับ .000 และ RMR เท่ากับ .009

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU)

ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2	b	SE	t
ขั้นตอนการใช้งานง่าย (Ease3)	.791***	.626	1.229	.104	11.802
เรียนรู้ได้ง่าย (Ease1)	.710***	.505	1	-	-
จัดเก็บข้อมูลง่าย (Ease4)	.679***	.461	1.239	.120	10.302
ระบบไม่ซับซ้อน (Ease2)	.663***	.439	1.057	.091	11.661
ง่ายต่อการจัดประชุม (Ease5)	.545***	.297	0.843	.087	9.645

*** p-value < .001



ภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย (PEU)

จากตารางที่ 26 และภาพที่ 11 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกตัวแปร โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ขั้นตอนการใช้งานง่าย ($\lambda = .791$) รองลงมาคือ เรียนรู้ได้ง่าย ($\lambda = .710$) จัดเก็บข้อมูลง่าย ($\lambda = .679$) ระบบไม่ซับซ้อน ($\lambda = .663$) และง่ายต่อการจัดประชุม ($\lambda = .545$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ขั้นตอนการใช้งานง่าย ($R^2 = 63\%$) เรียนรู้ได้ง่าย ($R^2 = 51\%$) จัดเก็บข้อมูลง่าย ($R^2 = 46\%$) ระบบไม่ซับซ้อน ($R^2 = 44\%$) และง่ายต่อการจัดประชุม ($R^2 = 30\%$) ซึ่งตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ที่ระดับ .087 ถึง .120 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปรเป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงการรับรู้ถึงความง่าย

1.4 ผลการตรวจสอบแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยนี้มีตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ความเหมาะสมของระบบ (Att1) ความน่าเชื่อถือ (Att2) ความทันสมัย (Att3) ความพึงพอใจหลังการใช้งาน (Att4) และส่งผลดีต่ออาชีพ (Att5) โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 27 ตารางที่ 28 และภาพที่ 12

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)

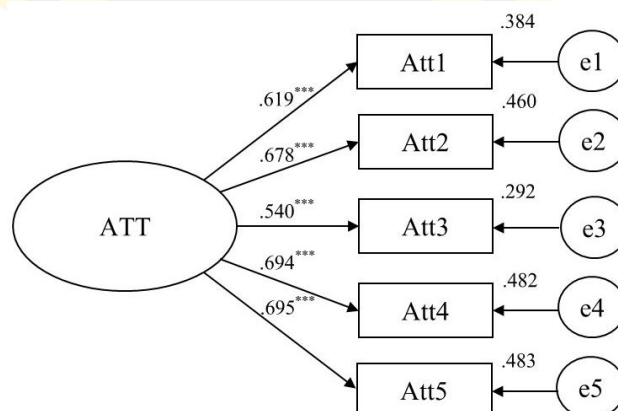
	χ^2	df	p-value	χ^2/df	GFI	CFI	NFI	RMSEA	RMR	สรุปผล
เกณฑ์	-	-	$\geq .050$	≤ 3	$\geq .900$	$\geq .900$	$\geq .900$	$\leq .070$	$\leq .100$	
ผล	8.761	5	.119	1.752	.991	.992	.981	.045	.015	ผ่าน

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่า *p-value* เท่ากับ .119 ค่า χ^2/df เท่ากับ 1.752 ค่า GFI เท่ากับ .991 ค่า CFI เท่ากับ .992 ค่า NFI เท่ากับ .981 ค่า RMSEA เท่ากับ .045 และ RMR เท่ากับ .015

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)

ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2	<i>b</i>	SE	<i>t</i>
สิ่งผลดีต่ออาชีพ (Att5)	.695***	.483	1.104	.113	9.768
ความพึงพอใจหลังการใช้งาน (Att4)	.694***	.482	1.220	.125	9.761
ความน่าเชื่อถือ (Att2)	.678***	.460	1.180	.123	9.630
ความเหมาะสมของระบบ (Att1)	.619***	.384	1	-	-
ความทันสมัย (Att3)	.540***	.292	.912	.111	8.201

*** *p-value* < .001



ภาพที่ 12 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT)

จากตารางที่ 28 และภาพที่ 12 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกตัวแปร โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ส่งผลดีต่ออาชีพ ($\lambda = .695$) รองลงมาคือ ความพึงพอใจหลังการใช้งาน ($\lambda = .694$) ความน่าเชื่อถือ ($\lambda = .678$) ความเหมาะสมของระบบ ($\lambda = .619$) และความทันสมัย ($\lambda = .540$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ส่งผลดีต่ออาชีพ ($R^2 = 48\%$) ความพึงพอใจหลังการใช้งาน ($R^2 = 48\%$) ความน่าเชื่อถือ ($R^2 = 46\%$) ความเหมาะสมของระบบ ($R^2 = 38\%$) และความทันสมัย ($R^2 = 29\%$) ซึ่งตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ที่ระดับ .111 ถึง .125 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงทัศนคติต่อการใช้งาน

1.4 ผลการตรวจสอบแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยนี้มีตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ความพร้อมในการใช้งาน (Int1) ความต้องการจะใช้งาน (Int2) การหาค้นคว้าข้อมูล (Int3) ความสนใจที่จะใช้งาน (Int4) และความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล (Int5) โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 29 ตารางที่ 30 และภาพที่ 13

ตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)

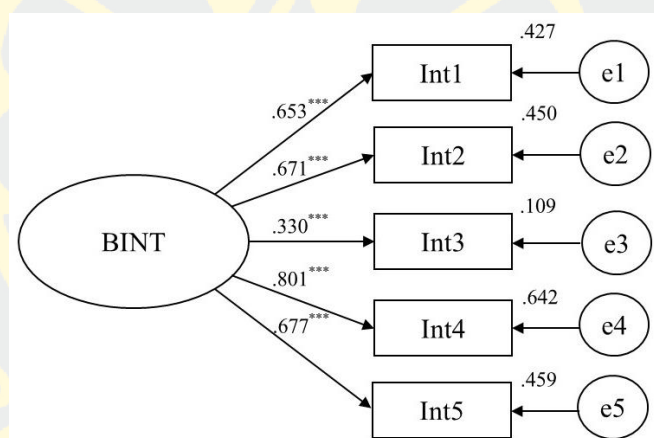
	χ^2	df	p-value	χ^2/df	GFI	CFI	NFI	RMSEA	RMR	สรุปผล
เกณฑ์	-	-	$\geq .050$	≤ 3	$\geq .900$	$\geq .900$	$\geq .900$	$\leq .070$	$\leq .100$	
ผล	14.265	5	.140	2.853	.984	.980	.971	.070	.021	ผ่าน

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่า p-value เท่ากับ .140 ค่า χ^2/df เท่ากับ 2.853 ค่า GFI เท่ากับ .984 ค่า CFI เท่ากับ .980 ค่า NFI เท่ากับ .971 ค่า RMSEA เท่ากับ .070 และ RMR เท่ากับ .021

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)

ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2	b	SE	t
ความสนใจที่จะใช้งาน (Int4)	.801***	.450	1.318	.117	11.299
ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล (Int5)	.677***	.427	1.229	.119	10.362
ความต้องการจะใช้งาน (Int2)	.671***	.642	1.074	.104	10.290
ความพร้อมในการใช้งาน (Int1)	.653***	.459	1	-	-
การหาค้นคว้าข้อมูล (Int3)	.330***	.109	.592	.107	5.551

*** p -value < .001



ภาพที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)

จากตารางที่ 30 และภาพที่ 13 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทุกตัวแปร โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความสนใจที่จะใช้งาน ($\lambda = .801$) รองลงมาคือ ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล ($\lambda = .677$) ความต้องการจะใช้งาน ($\lambda = .671$) ความพร้อมในการใช้งาน ($\lambda = .653$) และการหาค้นคว้าข้อมูล ($\lambda = .330$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความสนใจที่จะใช้งาน ($R^2 = 45\%$)

รองลงมา คือ ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล ($R^2 = 43\%$) รองลงมาคือ ความต้องการจะใช้งาน ($R^2 = 64\%$) ความพร้อมในการใช้งาน ($R^2 = 46\%$) และการหาค้นคว้าข้อมูล ($R^2 = 11\%$) ซึ่งตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ที่ระดับ .104 ถึง .119 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม

1.6 ผลการตรวจสอบแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)

จากการทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยนี้มีตัวแปรสังเกตได้ของตัวแปรพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) จำนวน 5 ตัวแปร ได้แก่ ความเต็มใจในการใช้งาน (Use1) ความถูกต้องในการใช้งาน (Use2) ความชำนาญใ้การใช้งาน (Use3) การใช้งานเมื่อมีโอกาส (Use4) โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 31 ตารางที่ 32 และภาพที่ 14

ตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)

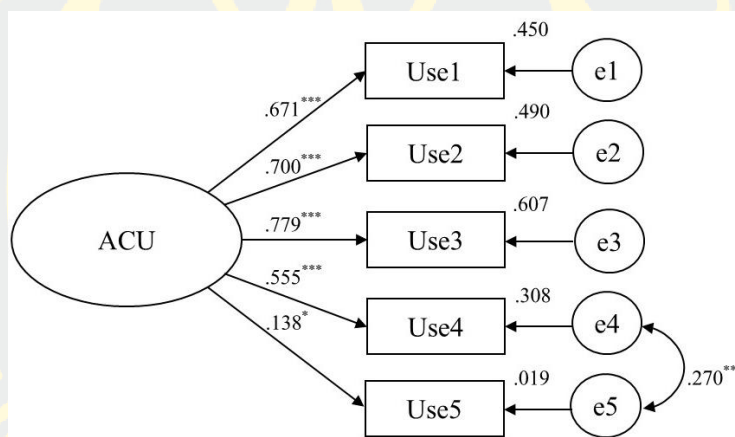
	χ^2	df	p-value	χ^2/df	GFI	CFI	NFI	RMSEA	RMR	สรุปผล
เกณฑ์	-	-	$\geq .050$	≤ 3	$\geq .900$	$\geq .900$	$\geq .900$	$\leq .070$	$\leq .100$	
ก่อนปรับ	27.202	5	.000	5.440	.972	.945	.934	.110	.051	ไม่ผ่าน
หลังปรับ	2.533	4	.639	.633	.997	1	.994	.000	.011	ผ่าน

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งานจริง จากการวิเคราะห์ครั้งแรก (แบบจำลองก่อนปรับ) พบว่า แบบจำลองการวัดตัวแปรพฤติกรรมการใช้งานจริงไม่มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบจำลอง โดยให้ความคลาดเคลื่อนจากการวัด (Measurement error) มีความสัมพันธ์กันจำนวน 1 คู่ ตามค่าดัชนีแนะนำการปรับแบบจำลอง (Modification in dices: MI) พบว่า แบบจำลองการวัดหลังปรับมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่า p-value เท่ากับ .639 ค่า χ^2/df เท่ากับ .633 ค่า GFI เท่ากับ .997 ค่า CFI เท่ากับ 1 ค่า NFI เท่ากับ .994 ค่า RMSEA เท่ากับ .000 และ RMR เท่ากับ .011

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองการวัดพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)

ตัวแปรสังเกตได้	λ	R^2	b	SE	t
ความชำนาญในการใช้งาน (Use3)	.779***	.607	1.104	.102	10.816
ความถูกต้องในการใช้งาน (Use2)	.700***	.490	.997	.096	10.435
ความเต็มใจในการใช้งาน (Use1)	.671***	.450	1	-	-
การใช้งานเมื่อมีโอกาส (Use4)	.555***	.308	.898	.102	8.765
การเป็นส่วนหนึ่งของงาน (Use5)	.138*	.019	.224	.097	2.317

*** p -value < .001, ** p -value < .010, * p -value < .050



ภาพที่ 14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบจำลองการวัดตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)

จากตารางที่ 32 และภาพที่ 14 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ทุกตัวมีค่าเป็นบวก โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความชำนาญในการใช้งาน ($\lambda = .779$) รองลงมาคือ ความถูกต้องในการใช้งาน ($\lambda = .700$) ความเต็มใจในการใช้งาน ($\lambda = .671$) การใช้งานเมื่อมีโอกาส ($\lambda = .555$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และการเป็นส่วนหนึ่งของงาน ($\lambda = .138$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .050 นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งานจริง เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความชำนาญในการใช้งาน ($R^2 = 61\%$) รองลงมาคือ ความถูกต้องในการใช้งาน ($R^2 = 49\%$) ความเต็มใจในการใช้งาน

($R^2 = 45\%$) การใช้งานเมื่อมีโอกาส ($R^2 = 31\%$) และการเป็นส่วนหนึ่งของงาน ($R^2 = 2\%$) ซึ่งตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานอยู่ที่ระดับ .096 ถึง .102 แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝงพฤติกรรมการใช้งานจริง

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการวิเคราะห์ตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิตจังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงในแบบจำลอง

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี เพื่อตรวจสอบปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปร (Multicollinearity) ดังแสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างตัวแปรแฝงในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

ตัวแปร	EXV	PEU	PU	ATT	BINT	ACU
EXV	1					
PEU	.411**	1				
PU	.370**	.608**	1			
ATT	.347**	.593**	.605**	1		
BINT	.341**	.577**	.559**	.653**	1	
ACU	.243**	.377**	.313**	.360**	.572**	1

** $p\text{-value} < .010$

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าพิสัยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีค่าอยู่ในช่วง .243 ถึง .653 ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .010 โดยตัวแปรทุกคู่มีความสัมพันธ์เชิงบวก ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่

1. ทักษะคิดต่อการใช้งาน และการรับรู้ถึงประโยชน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .653 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง แสดงว่า เมื่อทักษะคิดต่อการใช้งานเพิ่มมากขึ้น การรับรู้ถึงประโยชน์ก็จะเพิ่มมากขึ้น

2. การรับรู้ถึงความง่าย และการรับรู้ถึงประโยชน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .608 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง แสดงว่า เมื่อการรับรู้ถึงความง่ายเพิ่มมากขึ้น การรับรู้ถึงประโยชน์จะเพิ่มมากขึ้น

3. การรับรู้ถึงประโยชน์ และทักษะคิดต่อการใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .605 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง แสดงว่า เมื่อการรับรู้ถึงประโยชน์เพิ่มมากขึ้น ทักษะคิดต่อการใช้งานจะเพิ่มมากขึ้น

4. การรับรู้ถึงความง่าย และทักษะคิดต่อการใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .593 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง แสดงว่า เมื่อการรับรู้ถึงความง่ายเพิ่มมากขึ้น ทักษะคิดต่อการใช้งานจะเพิ่มมากขึ้น

5. การรับรู้ถึงความง่าย และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .577 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง แสดงว่า เมื่อการรับรู้ถึงความง่ายเพิ่มมากขึ้น ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมจะเพิ่มมากขึ้น

6. ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และพฤติกรรมการใช้งานจริง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .572 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง แสดงว่า เมื่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมเพิ่มมากขึ้น พฤติกรรมการใช้งานจริงจะเพิ่มมากขึ้น

7. การรับรู้ถึงประโยชน์ และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .559 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง แสดงว่า เมื่อการรับรู้ถึงประโยชน์เพิ่มมากขึ้น ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมจะเพิ่มมากขึ้น

8. ปัจจัยภายนอก และการรับรู้ถึงความง่าย โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .411 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แสดงว่า เมื่อปัจจัยภายนอกเพิ่มมากขึ้น การรับรู้ถึงความง่ายจะเพิ่มมากขึ้น

9. การรับรู้ถึงความง่าย และพฤติกรรมการใช้งานจริง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .377 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แสดงว่า เมื่อการรับรู้ถึงความง่ายเพิ่มมากขึ้น พฤติกรรมการใช้งานจริงจะเพิ่มมากขึ้น

10. ปัจจัยภายนอก และการรับรู้ถึงประโยชน์ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .370 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แสดงว่า เมื่อปัจจัยภายนอกเพิ่มมากขึ้น การรับรู้ถึงประโยชน์จะเพิ่มมากขึ้น

11. ทศนคติต่อการใช้งานและพฤติกรรมการใช้งานจริง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .360 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แสดงว่า เมื่อทัศนคติต่อการใช้งานเพิ่มมากขึ้น พฤติกรรมการใช้งานจริงจะเพิ่มมากขึ้น

12. ปัจจัยภายนอก และทัศนคติต่อการใช้งาน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .347 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แสดงว่า เมื่อปัจจัยภายนอกเพิ่มมากขึ้น ทัศนคติต่อการใช้งานจะเพิ่มมากขึ้น

13. ปัจจัยภายนอก และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .341 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แสดงว่า เมื่อปัจจัยภายนอกเพิ่มมากขึ้น ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมจะเพิ่มมากขึ้น

14. การรับรู้ถึงประโยชน์ และพฤติกรรมการใช้งานจริง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .313 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง แสดงว่า เมื่อการรับรู้ถึงประโยชน์เพิ่มขึ้น พฤติกรรมการใช้งานจริงจะเพิ่มขึ้น

15. ปัจจัยภายนอก และพฤติกรรมการใช้งานจริง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .243 แปลว่า มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ แสดงว่า เมื่อปัจจัยภายนอกเพิ่มขึ้น พฤติกรรมการใช้งานจริงจะเพิ่มขึ้น

จากการตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้ของตัวแปรแฝงทุกคู่มีความสัมพันธ์แบบมีทิศทางเดียวกัน และมีค่าไม่เกิน .80 แสดงว่าตัวแปรในแบบจำลองจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ภายในของตัวแปรและมีความเหมาะสมที่จะนำไปทดสอบความสอดคล้องระหว่างแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Hair et al., 2014)

2. พัฒนาและวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

จากการพัฒนาแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ดังกรอบแนวคิดการวิจัยและนำมาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างกรอบแนวคิดการวิจัยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ ดังแสดงในตารางที่ 34 ตารางที่ 35 และภาพที่ 15

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

	χ^2	df	p-value	χ^2/df	GFI	CFI	NFI	RMSEA	RMR	สรุปผล
เกณฑ์	-	-	$\geq .050$	≤ 3	$\geq .900$	$\geq .900$	$\geq .900$	$\leq .070$	$\leq .100$	
ก่อนปรับ	1036.463	342	.000	3.031	.825	.815	.750	.074	.072	ไม่ผ่าน
หลังปรับ	383.963	282	.000	1.362	.933	.973	.907	.031	.057	ผ่าน

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี จากการวิเคราะห์ครั้งแรก (แบบจำลองก่อนปรับ) พบว่า แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นยังไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และผู้วิจัยจึงปรับปรุงแบบจำลอง โดยให้ความคลาดเคลื่อนจากการวัด (Measurment error) ในแบบจำลองมีความสัมพันธ์กันจำนวน 60 คู่ ตามค่าดัชนีแนะนำการปรับแบบจำลอง (Modification in dices: MI) พบว่า แบบจำลองหลังปรับมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งพิจารณาได้จาก ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่า χ^2/df เท่ากับ 1.362 ค่า GFI เท่ากับ .933 ค่า CFI เท่ากับ .973 ค่า NFI เท่ากับ .907 ค่า RMSEA เท่ากับ .031 และ RMR เท่ากับ .057

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง (Direct effect) ของตัวแปรในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมงผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

เส้นทางอิทธิพลทางตรง	β	p-value
ปัจจัยภายนอก (EXV) -> การรับรู้ความง่าย (PEU)	.359	.000***
ปัจจัยภายนอก (EXV) -> การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)	.154	.011*
การรับรู้ความง่าย (PEU) -> การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU)	.729	.000***

*** p-value < .001, ** p-value < .010, * p-value < .050

ตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง (Direct effect) ของตัวแปรในแบบจำลอง
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี (ต่อ)

เส้นทางอิทธิพลทางตรง	β	<i>p-value</i>
การรับรู้ความง่าย (PEU) -> ทักษะคิดต่อการใช้งาน (ATT)	.474	.000***
การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) -> ทักษะคิดต่อการใช้งาน (ATT)	.336	.006**
การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) -> ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)	.424	.000***
ทักษะคิดต่อการใช้งาน (ATT) -> ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT)	.455	.000***
ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) -> พฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU)	.422	.000***

*** *p-value* < .001, ** *p-value* < .010, * *p-value* < .050

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง (Direct effect) ของตัวแปรใน
แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ
ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี พบว่า เส้นทางอิทธิพลทางตรงทุกเส้นทางใน
แบบจำลองมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อให้ทราบว่ามีอิทธิพลรวม (Total effect) ของตัวแปรสาเหตุแต่ละ
ตัวมีผลอย่างไรกับตัวแปรผล ผู้วิจัยจึงแยกอิทธิพลของตัวแปรสาเหตุที่มีต่อตัวแปรผลออกเป็น
อิทธิพลทางตรง (Direct effect) และอิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect) ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของตัวแปรสาเหตุในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุใน
การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานใน
อุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามสมมติฐาน

ผล เหตุ	PEU $R^2 = .129$			PU $R^2 = .656$			ATT $R^2 = .621$			BINT $R^2 = .985$			ACU $R^2 = .317$		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
EXV	.359	-	.359	.154	.262	.416	-	.310	.310	-	.317	.317	-	.134	.134
PEU	-	-	-	.729	-	.729	.474	.245	.719	-	.636	.636	-	.268	.268
PU	-	-	-	-	-	-	.336	-	.336	.424	.153	.577	-	.243	.243
ATT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.455	-	.455	-	.192	.192
BINT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.422	-	.422

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลของตัวแปรสาเหตุในแบบจำลอง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตาม สมมติฐาน สามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรสาเหตุปัจจัยภายนอก (EXV) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรผล ซึ่งมีเส้นทางอิทธิพล ดังนี้

1.1 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) เท่ากับ .359

1.2 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) เท่ากับ .154 และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) เท่ากับ .262 ทำให้มีอิทธิพลรวม ในเส้นทาง เท่ากับ .416

1.3 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลรวมทางอ้อมต่อทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) เท่ากับ .310 ประกอบไปด้วยอิทธิพลทางอ้อม 3 เส้นทาง ดังนี้

1.3.1 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) เท่ากับ .052

1.3.2 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) และการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) เท่ากับ .088

1.3.3 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) ส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) เท่ากับ .170

1.4 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลรวมทางอ้อมต่อความตั้งใจในการแสดง พฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .317 ประกอบไปด้วยอิทธิพลทางอ้อม 5 เส้นทาง ดังนี้

1.4.1 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) และการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .111

1.4.2 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) และทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) ส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .077

1.4.3 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) ส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดง พฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .040

1.4.4 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .065

1.4.5 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) ส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .024

1.5 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลรวมทางอ้อมต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .134 ประกอบไปด้วยอิทธิพลทางอ้อม 5 เส้นทาง ดังนี้

1.5.1 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .047

1.5.2 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .017

1.5.3 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .033

1.5.4 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .028

1.5.5 ปัจจัยภายนอก (EXV) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .010

2. ตัวแปรสาเหตุการรับรู้ความง่าย (PEU) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรผล ซึ่งมีเส้นทางอิทธิพล ดังนี้

2.1 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางตรงต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) เท่ากับ .729

2.2 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางตรงต่อทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) เท่ากับ .474 และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) เท่ากับ .245 ทำให้มีอิทธิพลรวมต่อทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) เท่ากับ .719

2.3 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลรวมทางอ้อมต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .636 ประกอบไปด้วยอิทธิพลทางอ้อม 3 เส้นทาง ดังนี้

2.3.1 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .309

2.3.2 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) ส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .216

2.3.3 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .111

2.4 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลรวมทางอ้อมต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .268 ประกอบไปด้วยอิทธิพลทางอ้อม 3 เส้นทาง ดังนี้

2.4.1 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .047

2.4.2 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .091

2.4.3 การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .130

3. ตัวแปรสาเหตุการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรผล ซึ่งมีเส้นทางอิทธิพล ดังนี้

3.1 การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) มีอิทธิพลทางตรงต่อทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) เท่ากับ .336

3.2 การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) มีอิทธิพลรวมต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .577 โดยมีอิทธิพลทางตรง เท่ากับ .424 และมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) เท่ากับ .153

3.3 การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) มีอิทธิพลรวมทางอ้อมต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .243 ประกอบไปด้วยอิทธิพลทางอ้อม 2 เส้นทาง ดังนี้

3.3.1 การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง เท่ากับ .179

3.3.2 การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง เท่ากับ .065

4. ตัวแปรสาเหตุที่สอดคล้องกับการใช้งาน (ATT) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรผล ซึ่งมีเส้นทางอิทธิพล ดังนี้

4.1 ที่สอดคล้องกับการใช้งาน (ATT) มีอิทธิพลทางตรงต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) เท่ากับ .455

4.2 ที่สอดคล้องกับการใช้งาน (ATT) มีอิทธิพลทางอ้อมต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .192

5. ตัวแปรสาเหตุความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรผล ซึ่งมีเส้นทางอิทธิพล ดังนี้

5.1 ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) มีอิทธิพลทางตรงต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) เท่ากับ .422

และพบว่าตัวแปรเชิงสาเหตุในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรผลได้ ดังนี้

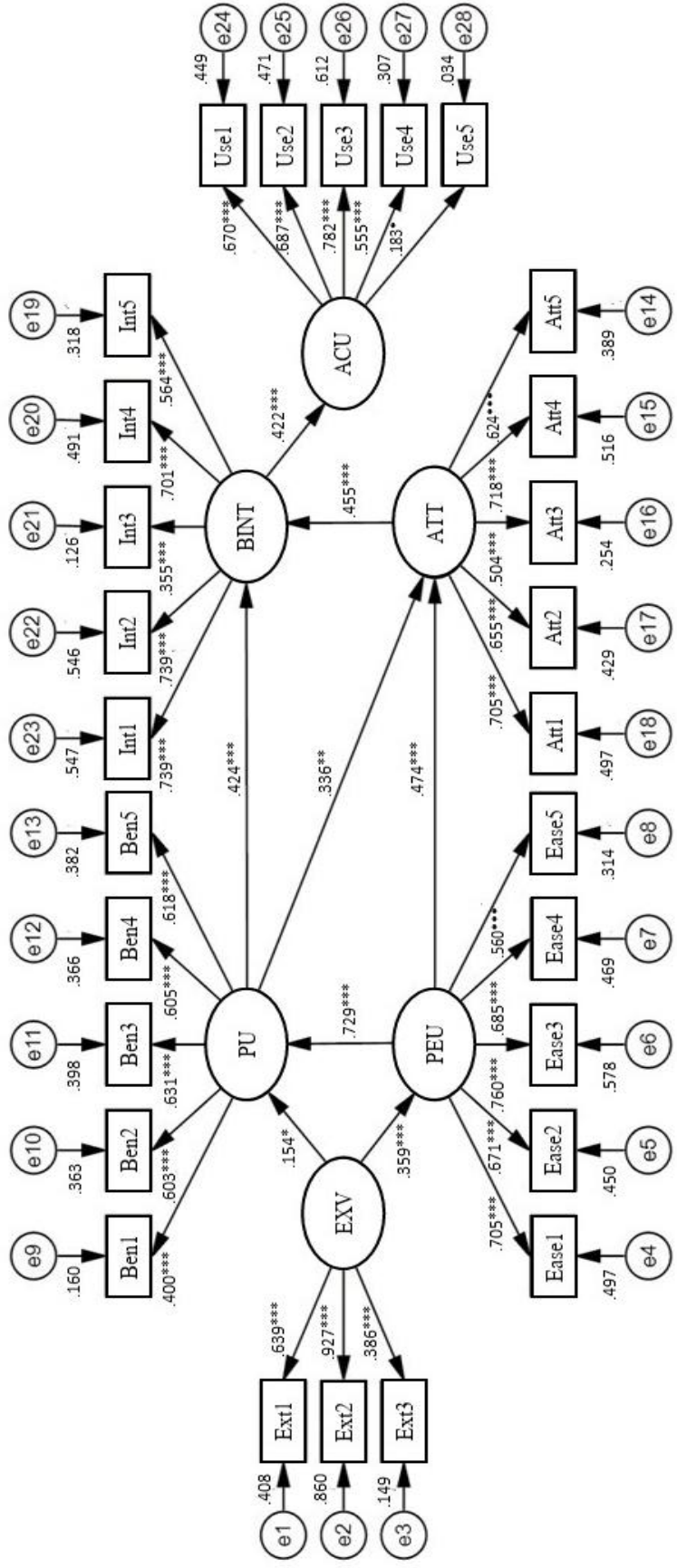
1. ปัจจัยภายนอก (EXV) สามารถอธิบายความแปรปรวนของการรับรู้ความง่าย (PEU) ได้ร้อยละ 12.9 ($R^2 = .129$)

2. ปัจจัยภายนอก (EXV) และการรับรู้ถึงความง่าย (PEU) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ได้ร้อยละ 65.6 ($R^2 = .656$)

3. ปัจจัยภายนอก (EXV) การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) และการรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) ได้ร้อยละ 62.1 ($R^2 = .621$)

4. ปัจจัยภายนอก (EXV) การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) และทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) ได้ร้อยละ 98.5 ($R^2 = .985$)

5. ปัจจัยภายนอก (EXV) การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ทัศนคติต่อการใช้งาน (ATT) และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) ได้ร้อยละ 31.7 ($R^2 = .317$)



*** p -value < .001, ** p -value < .010, * p -value < .050

ภาพที่ 15 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประมวลผลของข้อมูลในอุตสาหกรรม การผลิต จังหวัดชลบุรี

จากภาพที่ 15 ผลการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี พบว่าแบบจำลองที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และจากการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรง (Direct effect) ของตัวแปรแฝงภายในและตัวแปรแฝงภายนอกของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี พบว่า เส้นทางการอิทธิพลทุกเส้นทางในแบบจำลองมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. ปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ความง่าย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และการรับรู้ถึงประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .050 ซึ่งค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ของปัจจัยภายนอกทุกตัวมีค่าเป็นบวก โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\lambda = .927$) รองลงมาคือ ประสิทธิภาพในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\lambda = .639$) และความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน ($\lambda = .386$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรปัจจัยภายนอก เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($R^2 = .860$) รองลงมาคือ ประสิทธิภาพในการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($R^2 = .408$) และความเกี่ยวข้องของลักษณะงาน ($R^2 = .149$)

2. การรับรู้ความง่ายมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์และทัศนคติต่อการใช้งาน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ซึ่งค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ของการรับรู้ความง่ายทุกตัวมีค่าเป็นบวก โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ขั้นตอนการใช้งานง่าย ($\lambda = .760$) รองลงมาคือ เรียนรู้ได้ง่าย ($\lambda = .705$) จัดเก็บข้อมูลง่าย ($\lambda = .689$) ระบบไม่ซับซ้อน ($\lambda = .671$) และง่ายต่อการจัดประชุม ($\lambda = .560$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรการรับรู้ความง่าย เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ขั้นตอนการใช้งานง่าย ($R^2 = .578$) รองลงมาคือ เรียนรู้ได้ง่าย ($R^2 = .497$) จัดเก็บข้อมูลง่าย ($R^2 = .469$) ระบบไม่ซับซ้อน ($R^2 = .450$) และง่ายต่อการจัดประชุม ($R^2 = .314$)

3. การรับรู้ถึงประโยชน์มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อทัศนคติต่อการใช้งาน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .010 และความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ซึ่งค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกตได้ของการรับรู้ถึงประโยชน์ทุกตัวมีค่าเป็นบวก โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้

เอื้อประโยชน์ ($\lambda = .631$) รองลงมาคือ ลดความผิดพลาด ($\lambda = .618$) ลดต้นทุน ($\lambda = .605$)
 เพิ่มประสิทธิภาพ ($\lambda = .603$) และ ลดความอันตราย ($\lambda = .400$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่า
 สัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรการรับรู้ถึงประโยชน์ เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้
 เอื้อประโยชน์ ($R^2 = .398$) รองลงมาคือ ลดความผิดพลาด ($R^2 = .382$) ลดต้นทุน ($R^2 = .366$)
 เพิ่มประสิทธิภาพ ($R^2 = .363$) และลดความอันตราย ($R^2 = .160$)

4. ทักษะคิดต่อการใช้งานมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความตั้งใจในการแสดง
 พฤติกรรม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ซึ่งค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปร
 สังเกตได้ของทักษะคิดต่อการใช้งานทุกตัวมีค่าเป็นบวก โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบ
 มาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความพึงพอใจหลังการใช้งาน ($\lambda = .718$)
 รองลงมาคือ ความเหมาะสมของระบบ ($\lambda = .705$) ความน่าเชื่อถือ ($\lambda = .655$) ส่งผลดีต่ออาชีพ
 ($\lambda = .624$) และความทันสมัย ($\lambda = .504$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์
 ตัวแปรทัศนคติต่อการใช้งานเรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความพึงพอใจหลังการใช้งาน
 ($R^2 = .516$) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของระบบ ($R^2 = .497$) ความน่าเชื่อถือ ($R^2 = .429$) ส่งผลดีต่อ
 อาชีพ ($R^2 = .389$) และความทันสมัย ($R^2 = .254$)

5. ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อพฤติกรรมการใช้
 งานจริง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ซึ่งค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปรสังเกต
 ได้ของความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมทุกตัวมีค่าเป็นบวก โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบ
 มาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความพร้อมในการใช้งาน ($\lambda = .739$) รองลงมา
 คือ ความต้องการที่จะใช้งาน ($\lambda = .739$) ความสนใจที่จะใช้งาน ($\lambda = .701$) ความตั้งใจที่จะให้
 ข้อมูล ($\lambda = .564$) และการหาค้นคว้าข้อมูล ($\lambda = .355$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้มีค่าสัมประสิทธิ์
 การพยากรณ์ตัวแปรความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมมี เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความ
 พร้อมในการใช้งาน ($R^2 = .547$) รองลงมาคือ ความต้องการที่จะใช้งาน ($R^2 = .546$) ความสนใจที่จะ
 ใช้งาน ($R^2 = .491$) ความตั้งใจที่จะให้ข้อมูล ($R^2 = .318$) และการหาค้นคว้าข้อมูล ($R^2 = .126$)

6. พฤติกรรมการใช้งานจริง มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของแต่ละตัวแปร
 สังเกตได้ของพฤติกรรมการใช้งานจริงทุกตัวมีค่าเป็นบวก โดยสามารถเรียงน้ำหนักองค์ประกอบ
 มาตรฐานของแต่ละตัวแปรจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ความชำนาญใ้การใช้งาน ($\lambda = .782$)
 รองลงมาคือ ความถูกต้องในการใช้งาน ($\lambda = .687$) ความเต็มใจในการใช้งาน ($\lambda = .670$) การใ้
 งานเมื่อมีโอกาส ($\lambda = .555$) และการเป็นส่วนหนึ่งของงาน ($\lambda = .183$) นอกจากนี้ ตัวแปรสังเกตได้
 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ตัวแปรพฤติกรรมการใช้งานจริง เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้ ดังนี้
 ความชำนาญใ้การใช้งาน ($R^2 = .612$) รองลงมาคือ ความถูกต้องในการใช้งาน ($R^2 = .471$) ความเต็ม

ใจในการใช้งาน ($R^2 = .449$) การใช้งานเมื่อมีโอกาส ($R^2 = .307$) และการเป็นส่วนหนึ่งของงาน ($R^2 = .034$)

จากผลการวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยี การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี พบว่า ในการที่จะสร้างการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานใน อุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี มีตัวแปรแฝงที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยี การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ได้แก่ ปัจจัยภายนอก (EXV) การรับรู้ถึงความง่าย (PEU) การรับรู้ถึงประโยชน์ (PU) ทักษะคิดต่อการใช้งาน (ATT) ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (BINT) และพฤติกรรมการใช้งานจริง (ACU) โดย ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อตัวแปรพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้แก่ ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ($TE = .422$) รองลงมาคือ ตัวแปรการรับรู้ถึงความง่าย ($TE = .268$) การรับรู้ถึง ประโยชน์ ($TE = .243$) ทักษะคิดต่อการใช้งาน ($TE = .192$) และปัจจัยภายนอก ($TE = .134$) ซึ่งตัว แปรเชิงสาเหตุในแบบจำลองทั้งหมดรวมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรพฤติกรรมการใช้ งานจริง ได้ร้อยละ 31.7 ($R^2 = .317$)

บทที่ 5

สรุปและอภิปรายผล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้งานแพลตฟอร์มการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องและพัฒนาแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงานมีจำนวนทั้งสิ้น 400 คน โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ทั้งนี้มีแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 371 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแจกแจงความโค้งปกติ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี สามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft teams จำนวน 120 คน (ร้อยละ 32.409) รองลงมาคือ Line จำนวน 78 คน (ร้อยละ 21.022) Google hangouts meet จำนวน 69 คน (ร้อยละ 18.54) Zoom cloud meetings จำนวน 51 คน (ร้อยละ 13.869) Skype จำนวน 19 คน (ร้อยละ 5.109) โปรแกรมบริษัท จำนวน 17 คน (ร้อยละ 4.526) Cisco Webex จำนวน 15 คน (ร้อยละ 3.942) และอื่น ๆ จำนวน 2 คน (ร้อยละ .584) ตามลำดับ

2. องค์ประกอบเชิงยืนยันของตัวแปรแฝงภายในและตัวแปรแฝงภายนอกของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ได้แก่ ปัจจัยภายนอก การรับรู้ถึงความง่ายที่สอดคล้องต่อการใช้งาน พฤติกรรมการใช้งานจริง ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และมีการพัฒนาแบบจำลององค์ประกอบเชิงยืนยัน ได้แก่ การรับรู้ถึงประโยชน์ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุใน

การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. จากการพัฒนาแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และสามารถนำมาใช้ในการอธิบายการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

4. ผลการวิจัยพบว่า แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์ค่าดัชนีการวิเคราะห์ ดังนี้ ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์ (χ^2) เท่ากับ 383.963 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 282 ค่าความน่าจะเป็นของการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติจากข้อมูลเชิงประจักษ์ (p -value) มีค่า .000 ค่าสถิติทดสอบไค-สแควร์สัมพันธ์ (χ^2/df) เท่ากับ 1.362 ดัชนีความสอดคล้องของแบบจำลอง (GFI) เท่ากับ .933 ดัชนีความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ .973 ดัชนีความสอดคล้องบรรทัดฐาน (NFI) เท่ากับ .907 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนกำลังสองของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ .301 ค่ารากที่สองของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือระหว่างแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (RMR) เท่ากับ .057 ซึ่งตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้แก่ ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม รองลงมา คือ การรับรู้ถึงความง่าย การรับรู้ถึงประโยชน์ ทักษะคิดต่อการใช้งาน และปัจจัยภายนอก

ตัวแปรเชิงสาเหตุในแบบจำลอง ได้แก่ ปัจจัยภายนอก ตัวแปรการรับรู้ถึงความง่าย การรับรู้ถึงประโยชน์ ทักษะคิดต่อการใช้งาน ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้งานจริง ได้ร้อยละ 31.7 ($R^2 = .317$)

ผลการทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี พบว่า องค์ประกอบทั้ง 6 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยภายนอก การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่าย ทักษะคิดต่อการใช้งาน ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม และพฤติกรรมการใช้งานจริง มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	ผลการวิเคราะห์ทางสถิติ
1. แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์	ยอมรับสมมติฐาน
2. ปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์	ยอมรับสมมติฐาน
3. ปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ความง่าย	ยอมรับสมมติฐาน
4. การรับรู้ถึงความง่ายมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการรับรู้ถึงประโยชน์	ยอมรับสมมติฐาน
5. การรับรู้ถึงความง่ายมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อทัศนคติต่อการใช้งาน	ยอมรับสมมติฐาน
6. การรับรู้ถึงประโยชน์มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อทัศนคติต่อการใช้งาน	ยอมรับสมมติฐาน
7. การรับรู้ถึงประโยชน์มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	ยอมรับสมมติฐาน
8. ทัศนคติต่อการใช้งานมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม	ยอมรับสมมติฐาน
9. ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมมีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง	ยอมรับสมมติฐาน

การอภิปรายผล

ผลการวิจัยที่ได้จากการทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยมีประเด็นสำคัญที่จะอภิปรายผล โดยอ้างอิงแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผลจากการตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุในการยอมรับเทคโนโลยีการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ที่พัฒนาขึ้นจากแนวคิดและทฤษฎีแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 ของ Davis, Bagozzi, and Warshaw (1989) ประกอบด้วย ปัจจัยภายนอก การรับรู้ถึงประโยชน์ การรับรู้ถึงความง่าย ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ทัศนคติต่อการใช้งาน และ

พฤติกรรมการใช้งานจริง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถอธิบายเส้นทางอิทธิพลทางตรงสูงสุดที่ผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริงได้ ดังนี้

1.1 ปัจจัยภายนอกส่งผลต่อการรับรู้ความง่าย สอดคล้องกับการศึกษาของ Ooi and Tan (2016) เรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีโทรศัพท์มือถือ: สำรวจในผู้ใช้บัตรเครดิตผ่านสมาร์ตโฟน พบว่า ความเข้ากันได้มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิวัฒนาการทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีนักวิชาการพัฒนาแบบจำลองกันอย่างต่อเนื่องและมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยภายนอกมีอิทธิพลเชิงบวกต่อการรับรู้ความง่าย (Venkatesh & Davis, 2000; Davis, Bagozzi, & Warshaw, 1989) จากผลการวิจัยปัจจัยภายนอกในประเด็นความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ส่งผลต่อการรับรู้ความง่ายในประเด็นขั้นตอนการใช้งานง่าย เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นผู้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ ทำให้มีความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่เป็นพื้นฐานของการใช้งานสื่อกลางของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อีกทั้งในปัจจุบันการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีการพัฒนาให้มีการใช้งานที่ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น ผู้ปฏิบัติงานจึงมีรับรู้ถึงขั้นตอนการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ว่ามีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย

1.2 การรับรู้ถึงความง่ายส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปัญญาทรัพย์ ปัญญาไว และวิพรรณ สุภาวรรณ (2559) เรื่อง ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีและประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าที่ส่งผลต่อทัศนคติในการใช้บริการสั่งล่วงหน้า (Pre-order) เครื่องสำอางผ่านทางออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า การรับรู้ความง่ายในการใช้งานอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติการให้บริการสั่งล่วงหน้า เช่นเดียวกับการศึกษาของอุทัยวรรณ จตุพร และกึ่งกาญจน์ สุขคนาภิบาล (2558) เรื่อง การวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ด้วยโปรแกรมประยุกต์บนสื่อสังคมออนไลน์ พบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ความง่ายต่อการใช้งานเทคโนโลยีมีความสัมพันธ์กับการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ด้วยโปรแกรมประยุกต์บนสื่อสังคมออนไลน์ สอดคล้องทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี ของ Davis, Bagozzi, and Warshaw (1989) ได้เสนอ แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 พบว่า การรับรู้ถึงความง่ายมีอิทธิพลเชิงบวกต่อทัศนคติต่อการใช้งาน จากผลการวิจัยการรับรู้ถึงความง่ายในประเด็นขั้นตอนการใช้งานง่ายส่งผลต่อทัศนคติต่อการใช้งานในประเด็นความพึงพอใจหลังการใช้งาน เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19 มีการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในหลากหลายบริษัท

อย่างแพร่หลาย เนื่องจากประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน อีกทั้ง ผู้ปฏิบัติงานรับรู้ถึงขั้นตอนการใช้งานที่ง่ายที่เกิดจากความคุ้นเคยกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่เป็นสื่อกลางของการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมีทัศนคติว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนแปลงการประชุมที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการทำงาน

1.3 ทัศนคติต่อการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Weng, Yang, Ho, and Su (2018) เรื่อง การศึกษาโดยใช้แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี เกี่ยวกับทัศนคติต่อการใช้งานความตั้งใจในการใช้สื่อผสมของครูในโรงเรียน พบว่า ทัศนคติต่อการใช้อิเล็กทรอนิกส์ส่งผลต่อความตั้งใจที่จะใช้งาน เช่นเดียวกับการศึกษาของ วันอามีนนา บอสตัน อลี และสุมนา ลาภาโรจน์กิจ (2562) เรื่อง ปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับใช้เทคโนโลยีการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ประกอบการในโครงการ WOW สงขลา พบว่า ปัจจัยการรับรู้ความน่าเชื่อถือส่งผลในเชิงบวกต่อความตั้งใจใช้เทคโนโลยี รวมถึงการศึกษาของธัญรายชาน สารโสภณ และพิรภาว์ ทวีสุข (2561) เรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ทโฟนของ Generation X ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ทัศนคติต่อการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ทโฟนของเจนเอเรชั่นเอกซ์ ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับวิวัฒนาการทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีนักวิชาการพัฒนาแบบจำลองกันอย่างต่อเนื่องและมีความเห็นสอดคล้องกันว่า เพื่อตัดสินใจกระทำการใดสิ่งหนึ่งอย่างเป็นระบบจะต้องได้รับอิทธิพลจากทัศนคติต่อการใช้งาน ก่อนที่จะส่งผลให้มีความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม (Ajzen, 1991; Davis, Bagozzi, & Warshaw, 1989; Fishbein & Ajzen, 1975) จากผลการวิจัยทัศนคติต่อการใช้งานในประเด็นความพึงพอใจหลังการใช้งานส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมในประเด็นความพร้อมในการใช้งาน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้องค์กรต้องมีมาตรการการทำงานที่บ้าน ซึ่งจากสถานการณ์ดังกล่าว การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นเทคโนโลยีที่สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ ผู้ปฏิบัติงานจึงมีความพร้อมในการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพราะได้รับประโยชน์จากความง่ายและประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้งาน เช่น บันทึกการประชุมเป็นวีดิโอ ลดขั้นตอนในการจัดประชุม ลดข้อจำกัดในเรื่องขนาดของสถานที่ในการจัดประชุม การเดินทาง และการชุมนุมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรค เป็นต้น

1.4 ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ บัญชา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร (2561) เรื่อง แบบจำลองเชิงโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-payment) ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงเชิงบวกต่อการใช้งานจริง คือ ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม เช่นเดียวกับการศึกษาของ กิตติยาพร ทองไทย, นื่องเล็ก คุณวราดิศัย และแสวง วัชรระชนกิจ (2560) เรื่อง การยอมรับการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์ พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการยอมรับการใช้ EHRs ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์ คือ ความตั้งใจในการใช้ EHRs ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ภัทราวดี วงศ์สุเมธ, สมพร พุทธาพิทักษ์ผล, วิไลลักษณ์ เสรีตระกูล และอภิญา อิงอาจ (2560) เรื่อง แบบจำลองแบบผสมผสานด้านการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของผู้สอนด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บมากที่สุด ได้แก่ ความตั้งใจในแสดงพฤติกรรมการใช้งาน ซึ่งสอดคล้องกับวิวัฒนาการทฤษฎีการยอมรับเทคโนโลยี ที่มีนักวิชาการพัฒนาแบบจำลองกันอย่างต่อเนื่องและมีความเห็นสอดคล้องกันว่า พฤติกรรมมนุษย์ว่าเป็นรูปแบบที่สามารถคาดการณ์ทำนายและอธิบายพฤติกรรมที่เกิดขึ้นได้ ซึ่งจะต้องมีความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม ก่อนแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมการใช้งานจริง (Venkatesh & Bala, 2008; Venkatesh, Morris, & Davis, 2003; Venkatesh & Davis, 2000; Ajzen, 1991; David, Bagozzi, & Warshaw, 1989; Fishbein & Ajzen, 1975) จากผลการวิจัยความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมในประเด็นความพร้อมในการใช้งานส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริงในประเด็นความชำนาญในการใช้งาน เนื่องสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ทำให้ไม่สามารถเดินทางและทำการชุมนุมได้ การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จึงมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการช่วยให้สามารถประชุมทางไกลได้ ทั้งนี้ ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ที่ใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงานเป็นผู้มีพื้นฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ที่เป็นสื่อกลางในการใช้งาน อีกทั้ง ปัจจุบันการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีการพัฒนาให้มีอุปกรณ์ที่ไม่ซับซ้อนและมีการใช้งานที่ง่ายยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ที่ใช้งานได้ ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมในการใช้งานและมีความชำนาญในการใช้งาน เพื่อที่จะใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากการผลการวิเคราะห์และการอภิปรายผลการวิจัยข้างต้น พบว่า องค์ประกอบของตัวแปรแฝงภายในและตัวแปรแฝงภายนอกของแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีอิทธิพลเชิงบวก และร่วมกันอธิบายพฤติกรรมการใช้งานจริงของผู้ปฏิบัติงานที่มีการยอมรับต่อเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเมื่อตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งมีอิทธิพลเพิ่มขึ้นตัวแปรอื่น ๆ ก็จะเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางพัฒนาการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงาน ในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยภายนอก

ควรให้ความสำคัญในเรื่องของความคุ้นเคยกับระบบการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญในการอธิบายปัจจัยภายนอกที่มีส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์และการรับรู้ถึงความง่าย โดยมีการสนับสนุนนโยบายการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ องค์กรควรที่จะสนับสนุนนโยบายการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกครั้งที่มีโอกาสตามความเหมาะสม เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน และให้การใช้งานอย่างต่อเนื่อง เช่น การอบรม การสัมมนา งาน การประชุมตามวาระ โอกาสต่าง ๆ การนำเสนอการขาย การใช้งานในช่วงของสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น ช่วงมีการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ สถานการณ์การประท้วงของสภาพแรงงาน เป็นต้น และอาจจะมีการสนับสนุนงบประมาณส่วนหนึ่งในแผนการจัดทำการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีหน้าตาของระบบแพลตฟอร์มต่าง ๆ เหมือนกับที่องค์กรมีอยู่แล้ว เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคุ้นเคยกับการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ หน่วยงานที่องค์กรมอบหมายให้มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ควรมีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับความคุ้นเคยกับระบบของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการใช้งานในการทำงานปัจจุบันว่ามีความคุ้นเคยต่อการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือไม่ และนำผลที่ได้มาหาแนวทางในการสร้างความคุ้นเคยผ่านทางอบรมกับแผนกพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หรือหน่วยงานที่ดูแลในการจัดทำการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของบริษัท เพื่อจัดทำแพลตฟอร์มให้มีการใช้งานที่สามารถสร้างความคุ้นเคยกับการใช้งานของพนักงานได้มากที่สุด และแผนกพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ควรมีการจัดอบรมและการให้ทดลองการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์กับแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่มีความนิยมในการใช้งานในอุตสาหกรรมการผลิต ได้แก่ Microsoft teams, Line, Google hangouts meet, Zoom cloud meetings, Skype เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีความคุ้นเคยกับ

ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านระบบแพลตฟอร์มต่าง ๆ ข้างต้นกับองค์กรที่อยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตเหมือนกันได้อย่างเหมาะสมกับการปฏิบัติงานและสื่อสารกับองค์กรภายนอกในบริบทต่าง ๆ

2. การรับรู้ถึงความง่าย

เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีความคุ้นเคยกับระบบการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ขั้นตอนการใช้ง่ายเป็นประเด็นสำคัญในอธิบายการรับรู้ความง่ายของผู้ปฏิบัติงานได้ดีที่สุด ซึ่งส่งผลต่อการรับรู้ถึงประโยชน์ และทัศนคติต่อการใช้งานของผู้ปฏิบัติงานสูงสุด ควรที่จะให้ความรู้และสนับสนุนการรับรู้ขั้นตอนการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ว่าเป็นสิ่งที่ย่างอาทิ แผนกพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควรที่จะส่งเสริมการรับรู้ถึงขั้นตอนการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ขั้นตอนการนัดหมายการประชุมจนถึงขั้นตอนในการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้ปฏิบัติงาน ผ่านการอบรมหรือการทำวิดีโอสอนเทคนิคและขั้นตอนการใช้งานที่สะดวกที่สุดแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการแชร์ข้อมูลนี้ให้ผู้ปฏิบัติงานมีการเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายที่สุด เช่น หน้าเว็บไซต์องค์กร แชร์ทางไคร์ฟของแผนกต่าง ๆ ไฟล์แชร์ขององค์กรที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ เป็นต้น และหน่วยงานที่องค์กรมอบหมายให้มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ควรให้คำปรึกษา ประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง อำนาจความสะดวก และแนะนำขั้นตอนหากมีปัญหาระหว่างการดำเนินการทั้งหมด

3. การรับรู้ถึงประโยชน์

เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีความคุ้นเคยระบบการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และมีการรับรู้ถึงขั้นตอนการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ง่ายแล้ว ควรที่จะสนับสนุนการรับรู้ถึงประโยชน์ในประเด็นของการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งส่งผลต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมและทัศนคติต่อการใช้งานของผู้ปฏิบัติงาน อาทิ แผนกพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควรให้การรับรู้ถึงประโยชน์ในประเด็นของการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงาน เป็นหนึ่งในหัวข้อการอบรมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับรู้ถึงประโยชน์ของการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น ลดเวลาในการเดินทาง มีความยืดหยุ่นในเรื่องของสถานที่การจัดประชุม เป็นต้น และหน่วยงานที่องค์กรมอบหมายให้มีหน้าที่ในการควบคุมดูแลการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ควรการแจ้งถึงเหตุผลการใช้งานแก่ทุกท่านในการนัดหมายการประชุมถึงสาเหตุการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ร่วมประชุมทุกท่าน เช่น ลดต้นทุนในเรื่องของการเดินทาง ลดขั้นตอนในการเตรียมเอกสารการประชุม การเตรียมสื่อนำเสนอ ด้วยเหตุนี้จึงมีการใช้งานการประชุมผ่านสื่อ

อิเล็กทรอนิกส์ในวาระการประชุมนี้ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่ทุกท่านที่เข้าร่วมการใช้งาน การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. ทักษะคิดต่อการใช้งาน

เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีการรับรู้ถึงการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์และรับรู้ถึงขั้นตอนการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ง่ายแล้ว ควรสนับสนุน ทักษะคิดต่อการใช้งานของผู้ปฏิบัติงานในประเด็นของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถ สร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ เช่น ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ของการประชุม ซึ่งส่งผล ต่อความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงานโดยตรง อาทิ หน่วยที่องค์กรมอบหมายให้มี หน้าที่ในการควบคุมดูแลการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ควรมีการสำรวจความคิดเห็นทุกครั้ง หลังการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ว่าระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถสร้าง ความพึงพอใจให้แก่ผู้เข้าร่วมการประชุมได้หรือไม่ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขระบบหรือขั้นตอน การดำเนินการในส่วนตัว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดการอบรมขั้นตอนการนำเสนองานหรือ เลือกลงใช้แพลตฟอร์มการประชุมที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ เนื่องจากแพลตฟอร์มต่าง ๆ มี ข้อดีและข้อเสียที่แตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของความปลอดภัยทางข้อมูล ระดับของ ความเร็วอินเทอร์เน็ตที่ใช้ จำนวนของผู้เข้าใช้งาน เช่น กรณีการจัดการประชุมเพื่อรายงาน ความคืบหน้าของการทำงาน การจัดประชุมของผู้บริหารระดับสูงที่ต้องการคุณภาพของความคมชัด ของภาพและเสียง การอบรมพนักงานจำนวนมากในเวลาเดียวกัน ซึ่งควรที่จะเลือกแพลตฟอร์มที่ เหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ก็จะช่วยสนับสนุนในเรื่องของทักษะคิดต่อการใช้งานได้

5. ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม

เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีทักษะคิดต่อการใช้งานในประเด็นการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้แล้ว ควรสนับสนุนประเด็นของความพร้อมที่จะใช้ งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่อธิบายความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรมการใช้งานจริงได้ ดีที่สุด ซึ่งส่งผลต่อพฤติกรรมการใช้งานจริง อาทิ องค์กรควรสนับสนุนสถานที่ให้ผู้ปฏิบัติได้ใช้ งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างสะดวก กรณีที่ผู้เข้าร่วมการประชุมเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ อยู่ที่ในองค์กร ผู้ปฏิบัติงานจะได้มีพื้นที่ในการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อย่าง สะดวกยิ่งขึ้น และควรมีการสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณในการซื้ออุปกรณ์เสริมที่ใช้งานใน การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หูฟังตัดเสียงรบกวน ไมโครโฟนตัดเสียงรบกวน แท็บเล็ตที่มี ประสิทธิภาพในการรองรับข้อมูลจากระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจาก ผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมที่จะใช้งานแล้ว องค์กรก็ควรที่จะสนับสนุนสิ่งที่จำเป็นในการใช้งานอย่าง อุปกรณ์ที่ควรจะต้องมีความพร้อมในการใช้งานด้วย

6. พฤติกรรมในการใช้งานจริง

เมื่อผู้ปฏิบัติงานมีความพร้อมที่จะใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ควรสนับสนุนพฤติกรรมการใช้งานจริงในประเด็นความชำนาญในการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นตัวแปรที่อธิบายผลพฤติกรรมการใช้งานจริงได้ดีที่สุด อาทิ ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในองค์กรที่มีความชำนาญในการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แล้ว ควรมีการให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้เข้าร่วมการประชุมท่านอื่น ๆ เพื่อสร้างความภาคภูมิใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่มีความชำนาญ และช่วยลดหน้าที่ในการคอยดูแลของผู้ปฏิบัติงานที่คอยดูแลระบบการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยใช้หลักทฤษฎีอื่น ๆ เช่น ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน ทฤษฎีรวมของการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น และการศึกษาการวิจัยในรูปแบบอื่น ๆ เช่น การวิจัยแบบผสม การเพิ่มเติมการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เป็นต้น เพื่อศึกษาและหาตัวแปรในแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่สามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการทำนายการเกิดการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น
2. เนื่องจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี ดังนั้น ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีในบริบทอื่น ๆ เช่น การยอมรับเทคโนโลยีหุ่นยนต์ผ่าตัดของผู้ป่วย การยอมรับเทคโนโลยีความเสมือนจริง (Virtual Reality: VR) ของผู้บริโภคสินค้าออนไลน์ เป็นต้น เพื่อเติมเต็มช่องว่างในการศึกษาและงานวิจัยในเรื่องการยอมรับเทคโนโลยีในบริบทอื่น ๆ
3. เนื่องจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาโดยใช้กรอบแนวคิดจากแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี 1 ดังนั้น ควรศึกษาการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพิ่มเติม โดยนำตัวแปรอื่น ๆ มาเป็นตัวแปรกำกับ เช่น วัฒนธรรมองค์กรแบบตะวันตกและตะวันออกที่มีผลต่อการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความเหมือนหรือความแตกต่างกันอย่างไร ช่วงอายุของคนแต่ละวัยที่มีผลต่อการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความเหมือนหรือความแตกต่างกันอย่างไร เป็นต้น



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

เอกสารขอความอนุเคราะห์การพิจารณาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย



กรอกข้อมูลโดยพิมพ์หรือเขียนด้วยตัวบรรจงที่อ่านง่าย

GRD-107

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบฟอร์มขอออกหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย

ด้วยข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) **ธนาภรณ์ ธนเดชะวัฒน์** รหัสประจำตัว 62920148
 หลักสูตร **บริหารธุรกิจบัณฑิต** สาขาวิชา **การจัดการทรัพยากรมนุษย์**
 คณะ/วิทยาลัย **การจัดการและการท่องเที่ยว** โทรศัพท์ 063 296 1469 e-mail: **Thanasorn.y@gmail.com**
 ปริญญาโท ปริญญาเอก แบบเต็มเวลา แบบไม่เต็มเวลา แผนการศึกษาแบบ **ก2**
 อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง **การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรม**
การผลิต จังหวัดชลบุรี
 โดยมี **รศ. ดร. พรวิรัตน์ แสลงทวงกู** เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ / คู่ชกวิทยานิพนธ์
 มีความประสงค์ขอออกหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้
 1. **ร.ศ. ดร. กสิกรัตน์ นน** / **ณ. นน** / **นางสาว** / **นางสาว**
 2. **ดร. สุทธิพงษ์ สุวรรณสุข** / **ดร. สุทธิพงษ์ สุวรรณสุข**
 3. **ดร. ปณิตดา จันทเพชร** / **ดร. ปณิตดา จันทเพชร**
 4. **นางสาววิภา มั่นคง** / **นางสาววิภา มั่นคง**
 5. **ดวงเดือน เจริญจันทร์** / **ดวงเดือน เจริญจันทร์**
 บริษัท ไมโคร เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด. 700/452 หมู่ 7. ต.ดอนหัวฬ่อ. อ.เมือง. จ.ชลบุรี. 20230
 บริษัท ไมโคร เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด. 789/170. ปิ่นทอง. 1. ซอย 8. ต.หนองแขม. อ.ศรีราชา. จ.ชลบุรี. 20230
 พร้อมแนบ 1) คำขอวิทยานิพนธ์/คู่ชกวิทยานิพนธ์ (ฉบับย่อ) (ไม่เกิน 10 หน้า ไม่ับรวมเอกสารอ้างอิง) จำนวนเล่มเท่ากับจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ
 และ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวนชุดเท่ากับจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

นางสาว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลายมือชื่อในลิต **ธนาภรณ์ ธนเดชะวัฒน์**
 (..... **ธนาภรณ์ ธนเดชะวัฒน์**)
 วันที่ **9 / ก.ย. / 2563**

ความเห็นของประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ / คู่ชกวิทยานิพนธ์	ความเห็นของคณบดีคณะ/วิทยาลัย	ความเห็นของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
เห็นควรทำหนังสือขอความอนุเคราะห์	<i>Wicamp</i>	<i>Wicamp</i>
ลงนาม: <i>Wicamp</i>	ลงนาม: <i>Wicamp</i>	(รองศาสตราจารย์ ดร.บุจรี ไชยมงคล)
วันที่ 10 กันยายน 2563	วันที่ 11 ก.ย. 2563	วันที่ 17 กันยายน 2563

(ดร.ณัฐกานต์ พุกฤษทร์พันธ์)
 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน
 คณบดีคณะการจัดการและการท่องเที่ยว



ที่ อว ๘๑๓๗/๖๕๕

มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย
เรียน คณบดีคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นางสาวธนาชา ธนเดชะวัฒน์ รหัสนิสิต ๖๒๙๒๐๑๔๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว ได้รับอนุมัติคำโครงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรรรัตน์ แสงหาญ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญบุคลากรในสังกัดของท่าน คือ รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ณ น่าน อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ ซึ่งเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยดังกล่าวอย่างยิ่ง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย ดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

(สำเนาเรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กล้าหาญ ณ น่าน)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร ๐๓๘ ๒๗๐ ๐๐๐ ต่อ ๗๐๑, ๗๐๗, ๗๐๕
อีเมล grd.buu@go.buu.ac.th



ที่ อว ๘๑๓๗/๖๕๕

มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ดร.สุทธิพงษ์ สุวรรณสุข
ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหารทรัพยากรมนุษย์ บริษัท โดยต้า ลิสซิ่ง
(ประเทศไทย) จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นางสาวธนา ธนะพัฒน์ รหัสนิต ๖๒๙๒๐๑๔๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว ได้รับอนุมัติคำโครงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.พรรัตน์ แสดงหาญ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยดังกล่าวอย่างดียิ่ง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย ดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร ๐๓๘ ๒๗๐ ๐๐๐ ต่อ ๗๐๑, ๗๐๗, ๗๐๕
อีเมลล์ grd.buu@go.buu.ac.th



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา บัณฑิตวิทยาลัย โทร. ๒๗๐๐ ต่อ ๗๐๑, ๗๐๕, ๗๐๗
 ที่ อว ๘๑๓๗/๑๗๕๓ วันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ปนัดดา จันทเพชร คณะการจัดการและการท่องเที่ยว

ด้วย นางสาวธนาชา ธนเดชะวัฒน์ รหัสนิสิต ๖๒๙๒๐๑๔๘๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว ได้รับอนุมัติเค้าโครงวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรรัตน์ แสงเดงหาญ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

เนื่องจากท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยดังกล่าวอย่างยิ่ง ในครั้งนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัยของนิสิต ดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)
 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย



ที่ อว ๘๑๓๗/๖๕๖

มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๘

กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณวาริภา มั่นคง

ผู้จัดการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ บริษัท ไทย เอ็นโอเค จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นางสาวธนา ธนเดชะวัฒน์ รหัสนสิต ๖๒๙๒๐๑๔๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว ได้รับอนุมัติคำโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี” โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.พรรัตน์ แสงสงหาญ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยดังกล่าวอย่างดียิ่ง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย ดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ดร.

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร ๐๓๘ ๒๗๐ ๐๐๐ ต่อ ๗๐๑, ๗๐๗, ๗๐๕
อีเมล grd.buu@go.buu.ac.th



ที่ อว ๘๑๓๗/๖๕๓

มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย

เรียน คุณดวงเดือน เจียมจันทร์
ผู้จัดการฝ่ายบุคคล บริษัท โมริโรคุ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการวิทยานิพนธ์
๒. เครื่องมือวิจัย

ด้วย นางสาวธนาชา ธนเดชะวัฒน์ รหัสนีสิต ๖๒๙๒๐๑๔๘ หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว ได้รับอนุมัติคำโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.พรรัตน์ แสดงหาญ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเครื่องมือการวิจัย นั้น

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอเรียนเชิญท่าน ซึ่งเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัยดังกล่าวอย่างดียิ่ง เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย ดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นุจรี ไชยมงคล)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
โทร ๐๓๘ ๒๗๐ ๐๐๐ ต่อ ๗๐๑, ๗๐๗, ๗๐๕
อีเมล grd.buu@go.buu.ac.th



ภาคผนวก ข

สรุปผลการประเมินความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย

สรุปผลการประเมินความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย

(Index of Item-Objective Congruence: IOC)

เรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงาน
ในอุตสาหกรรมการผลิตจังหวัดชลบุรี

โดยมีผู้เชี่ยวชาญ รายนามดังต่อไปนี้

1. ดร.ปนัดดา จันเพชร
 อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา
1. ร.ศ.ดร.กล้าหาญ ฌ น่าน
 อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. ดร.สุทธิพงษ์ สุวรรณสุข
 ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหารทรัพยากรมนุษย์
 บริษัท โตโยต้าลิฟซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด
4. นางวาริกา มั่นคง
 ผู้จัดการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ บริษัท ไทย เอ็น โอเค จำกัด
5. ดวงเดือน เจียมจันทร์
 ผู้จัดการแผนกทรัพยากรบุคคลและงานทั่วไป
 บริษัท โมริโรคุ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด

จัดทำโดย

นางสาวธนษา ธนเดชะวัฒน์ รหัสบัณฑิต 62920148

หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อคำถาม	ผลคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ (EX)					ผลรวม	ค่า IOC	สรุปผล
	EX1	EX2	EX3	EX4	EX5			
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล								
1. เพศ								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. อายุ								
	+1	0	0	0	-1	0	0.00	ใช้ไม่ได้
3. การทำงานของท่านมีการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านแพลตฟอร์มใด								
	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ท่านปฏิบัติงานอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม								
	+1	-1	+1	+1	-1	1	0.20	ใช้ไม่ได้
5. องค์กรของท่านอยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตประเภทใด								
	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
ตอนที่ 2 ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์								
ปัจจัยภายนอก								
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์								
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	-1	0	+1	+1	2	0.40	ใช้ไม่ได้
ด้านการรับรู้ถึงความง่าย								
ข้อที่ 9	+1	+1	0	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 11	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 12	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ข้อคำถาม	ผลคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญ (EX)					ผลรวม	ค่า IOC	สรุปผล
	EX1	EX2	EX3	EX4	EX5			
ข้อที่ 13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน								
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 17	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	ใช้ได้
ข้อที่ 18	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม								
ข้อที่ 19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 20	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 21	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
พฤติกรรมการใช้งานจริง								
ข้อที่ 24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 25	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ข้อที่ 27	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ข้อที่ 28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
ผลรวม						133	0.81	ใช้ได้

คำชี้แจงการแก้ไขข้อคำถามที่ไม่ผ่านค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ
ดังรายนามต่อไปนี้

1. ดร.ปนัดดา จันเพชร

อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ร.ศ ดร.กล้าหาญ ฦ น่าน

อาจารย์ประจำภาควิชาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2. ดร.สุทธิพงษ์ สุวรรณสุข

ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่และประธานเจ้าหน้าที่บริหารทรัพยากรมนุษย์

บริษัท โตโยต้าลิสซิ่ง (ประเทศไทย) จำกัด

4. นางวาริกา มั่นคง

ผู้จัดการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรมนุษย์ บริษัท ไทย เอ็น โอเค จำกัด

5. ดวงเดือน เจริญจันทร์

ผู้จัดการแผนกทรัพยากรบุคคลและงานทั่วไป

บริษัท โมริโรคุ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละข้อไม่น้อยกว่า 0.50 ในส่วน
ของคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.50 นั้น ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและ
คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

ข้อคำถามที่ไม่ผ่านเกณฑ์

1. ข้อคำถามในส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคล ตัวแปรข้อที่ 2 อายุ ตามคำแนะนำของ
ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 คือ ควรตัด ต่ำกว่า 20 ปี และหลังข้อ 41-50 ปีขึ้นไป ควรเพิ่มเป็น 51 ปีขึ้นไป
ดังนี้

คำถามเดิม คือ	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 20 ปี	<input type="checkbox"/> 20 – 30 ปี
	<input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี	<input type="checkbox"/> 40 – 50 ปีขึ้นไป
คำแนะนำ คือ	<input type="checkbox"/> 20 – 30 ปี	<input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี
	<input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี	<input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป

2. ข้อคำถามในส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ตัวแปรข้อที่ 4 ท่านปฏิบัติงานอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 ควรเพิ่ม อื่น ๆ ระบุ..... ดังนี้

คำถามเดิม คือ

- () นิคมอุตสาหกรรมเหมราชชลบุรี () เหมราชอีสเทินชิบอร์ค
 () นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ () นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง
 () นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง

คำแนะนำ คือ

- () นิคมอุตสาหกรรมเหมราชชลบุรี () เหมราชอีสเทินชิบอร์ค
 () นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ () นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง
 () นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง () อื่น ๆ ระบุ.....

3. ข้อคำถามในส่วนที่ 2 ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตัวแปรข้อที่ 8 ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 ระบุให้ชัดเจนการประชุมออนไลน์สามารถบันทึกการประชุมเป็นวิดีโอลดความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูลได้ ดังนี้

คำถามเดิม คือ ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม

คำแนะนำ คือ ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม โดยการบันทึกผลการประชุมเป็นวิดีโอได้

ข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ แต่ได้รับคำแนะนำการปรับปรุงแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญ

1. ข้อคำถามในส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ตัวแปรข้อที่ 5 องค์กรของท่านอยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตประเภทใด ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 ดังนี้

คำถามเดิม คือ

- () การผลิตผลิตภัณฑ์อาหารและเครื่องดื่ม
 () การผลิตผลิตภัณฑ์ยาสูบ
 () การผลิตสิ่งทอ
 () การผลิตแต่งกาย รวมทั้งการตกแต่งและซ่อมสีขนสัตว์
 () การฟอกและตกแต่งหนังสัตว์ฟอก รวมทั้งการผลิตกระเป๋าเดินทาง กระเป๋าถือ

อานม้า เครื่องเทียมลาก และรองเท้า

() การผลิตไม้และผลิตภัณฑ์จากไม้และไม้ก๊อ ก ยกเว้นเฟอร์นิเจอร์ รวมทั้งการผลิต
สิ่งของที่ทำจากฟางและวัสดุถักสานอื่นๆ

() การผลิตกระดาษและผลิตภัณฑ์กระดาษ

() การพิมพ์โฆษณา การพิมพ์ และการทำสำเนาสื่อบันทึก

() การผลิตผลิตภัณฑ์ถ่าน ไม้ก๊อ ก ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากการกั้นน้ำมันปิโตรเลียมและเชื้อเพลิง

ปริมาณ

() การผลิตเคมีภัณฑ์และผลิตภัณฑ์เคมี

() การผลิตผลิตภัณฑ์ยางและพลาสติก

() การผลิตผลิตภัณฑ์จากแร่โลหะ

() การผลิตโลหะขั้นมูลฐาน

คำแนะนำ คือ อุตสาหกรรมผลิต.....



ภาคผนวก ค
แบบสอบถามการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่องการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงาน ในอุตสาหกรรมการผลิตจังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

ด้วยนางสาวธนาฯ ธนเดชะวัฒน์ นิสิตหลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต คณะการจัดการ และการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินการวิจัยเรื่อง การยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ปฏิบัติงานใน อุตสาหกรรมการผลิต จังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามนี้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามจากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยที่ส่งผลการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

สำหรับข้อมูลที่ได้จากการทำแบบสอบถามในครั้งนี้ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับ และนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการศึกษา โดยจะนำเสนอข้อมูลในลักษณะที่เป็นภาพรวมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผู้วิจัยจึงขอความกรุณาจากท่านในการช่วยตอบแบบสอบถามนี้ตามข้อมูลที่เป็นจริง ซึ่งการตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อการปฏิบัติงานของท่าน ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวธนาฯ ธนเดชะวัฒน์

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย “√” ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุดเพียงข้อเดียว

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() 20 – 30 ปี () 31 – 40 ปี

() 41 – 50 ปี () 51 ปีขึ้นไป

3. การทำงานของท่านมีการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านแพลตฟอร์มใด

() Zoom cloud meetings () Google hangouts meet

() Skype () Join.me

() Cisco webex () Blizz by team viewer

() Blue jeans () Discord

() Microsoft teams () Line

() อื่นๆ โปรดระบุ.....

4. ท่านปฏิบัติงานอยู่ในนิคมอุตสาหกรรม

() นิคมอุตสาหกรรมเหมราชชลบุรี () เหมราชอีสเทินซีบอร์ด

() นิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ () นิคมอุตสาหกรรมปิ่นทอง

() นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง () อื่นๆ ระบุ.....

5. องค์กรของท่านอยู่ในอุตสาหกรรมการผลิตประเภทใด

อุตสาหกรรมการผลิต.....

ตอนที่ 2 ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด เพียงข้อเดียวซึ่งมีอยู่ 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยภายนอก					
1) ท่านมีประสบการณ์ในการใช้งานคอมพิวเตอร์					
2) ท่านมีความคุ้นเคยกับระบบการใช้งานคอมพิวเตอร์					
3) ท่านเห็นว่าลักษณะงานที่ทำมีความเกี่ยวข้องกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์					
4) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความเสี่ยงอันตราย เช่น ลดการติดเชื้อโรคโควิด-19 และอุบัติเหตุจากการเดินทาง					
5) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการประชุม					
6) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ที่ใช้งาน เช่น ช่วยลดเวลาในการเดินทาง					
7) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดต้นทุนจากการจัดประชุม เช่น การเดินทางประหยัดเวลา					

ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับ ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการรับรู้ถึงประโยชน์ (ต่อ)					
8) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยลดความผิดพลาดที่เกิดจากการบันทึกผลการประชุม โดยการบันทึกผลการประชุมเป็นวิดีโอได้					
ด้านการรับรู้ถึงความง่าย					
9) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ง่ายต่อการเรียนรู้					
10) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีระบบการทำงานที่ไม่ซับซ้อน					
11) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีขั้นตอนใช้งานง่าย					
12) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยทำให้บันทึกผลการประชุมเป็นเรื่องง่าย					
13) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ช่วยทำให้มีจัดการประชุมมีความง่ายยิ่งขึ้น					
ด้านทัศนคติต่อการใช้งาน					
14) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความเหมาะสมต่อการทำงาน					
15) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความน่าเชื่อถือ					
16) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีความทันสมัย					
17) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์สามารถสร้างความพึงพอใจหลังการใช้งานได้ เช่น ความพึงพอใจต่อผลสัมฤทธิ์ของการประชุม					
18) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะส่งผลดีต่ออาชีพการงานของท่านมากกว่าผลเสีย					

ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ระดับ ความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความตั้งใจในการแสดงพฤติกรรม					
19) ท่านมีความพร้อมที่จะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
20) ท่านมีความต้องการจะใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
21) ท่านมีการหาข้อมูลการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของแพลตฟอร์ม ค่ายอื่น ๆ เช่น Discord Skype Join.me และ Microsoft teams					
22) ท่านมีความสนใจที่จะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
23) ท่านตั้งใจที่จะให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลที่สนใจ					
พฤติกรรมการใช้งานจริง					
24) ท่านมีความเต็มใจที่จะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
25) ท่านมีการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างถูกต้อง					
26) ท่านมีความชำนาญในการใช้งานการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์					
27) ท่านจะใช้การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกครั้งที่มีโอกาส					
28) ท่านเห็นว่าการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ การทำงาน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

บรรณานุกรม

- กรณษา แสนละเอียด, พีรภาว ทีวีสุข และศรีไพร ศักดิ์รุ่งพงศากุล. (2560). การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มความตั้งใจในการใช้บริการซื้อสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ในกรุงเทพมหานคร. วารสารปัญญาภิวัตน์, 9(3), 3-15.
- กรมควบคุมโรค. (2564). แนวทางในการปฏิบัติตามมาตรการการควบคุมโรคโควิด-19. เข้าถึงได้จาก <https://ddc.moph.go.th/vaccine-covid19/>.
- กรมสุขภาพจิต. (2563). *New Normal* ชีวิตวิถีใหม่. เข้าถึงได้จาก <https://www.dmh.go.th/news/view.asp?id=2288>.
- กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม. (2563). คู่มือมาตรการรักษาความปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์. เข้าถึงได้จาก <https://www.mdes.go.th/storage/contents/file/IDB6U40FRvdkrUOWD7APGbtj6Mg4XPPMkuwnCfl1.pdf>.
- การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย. (2558). รายชื่อโรงงานการผลิตในนิคมอุตสาหกรรม จังหวัดชลบุรี. เข้าถึงได้จาก <https://www.ieat.go.th/ieat-industry-port-factory>
- กิตติยาพร ทองไทย, นื่องเล็ก คุณวราดิศย์ และแสวง วัชรระชนกิจ. (2560). การยอมรับการใช้เวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ของคลินิกแพทย์และทันตแพทย์. วารสารเภสัชกรรมไทย, 9(2), 489-498.
- จักรี ทำมาน และมานิตย์ อาษานอก. (2561). การพัฒนาระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมการยอมรับเทคโนโลยีตามแบบจำลอง TAM เพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. วารสาร โครงานานวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี, 4(2), 17-26.
- จำเนียร จวงตระกูล. (2553). การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์: ทฤษฎีและการปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์กฎหมายธุรกิจอินเตอร์เนชันแนล.
- ชนนิกานต์ เสริตานนท์ และยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2561). การยอมรับนวัตกรรมด้านความรับผิดชอบต่อสังคมขององค์กร ในกลุ่มผู้บริหารเอกชนราย ครัวเรือน: บริษัท ปูนซีเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน). วารสารการประชาสัมพันธ์และการโฆษณา, 11(1), 1-18.
- ชาติรส การะเวก. (2651). การวิเคราะห์จำแนกการยอมรับเทคโนโลยีและพฤติกรรมการเลือกซื้อเครื่องแต่งกายออนไลน์. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ, 17, 118-130.
- ชำนาญ เงินดี. (2562). รูปแบบการให้บริการการเงินระหว่างประเทศด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยี

- ธนาคารอินเทอร์เน็ตของไทย. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 14(2), 180-187.
- ชัยธรรมา ธารสารโสภณ และพีรภาว ทีวีสุข. (2561). การยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการชำระเงินผ่านสมาร์ตโฟนของ Generation X ในกรุงเทพมหานคร. วารสารวิจัยราชภัฏเชียงใหม่, 20(2), 120-133.
- ธีรภัทร สิริมหาสุวัฒน์ และกัลยกร วรกุลลัญญานิช. (2561). การเปิดรับข่าวสาร ปัจจัยการยอมรับนวัตกรรม และพฤติกรรมการใช้บริการระบบชำระเงินด้วยรหัสคิวอาร์โค้ดภายใต้การกำกับดูแลในโครงการไทยคิวอาร์เพย์เมนต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย. วารสารนิเทศศาสตร์, 36(3), 77-86.
- นงนุช จวงตระกูล. (2555). ความพร้อมต่อการเปิดเสรีด้านแรงงานในประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนของวิศวกรไทยในกลุ่มบริษัทอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์: ต้องใส่ระดับการศึกษา คีย์มือเอา.
- นิพิฐพนธ์ สนิทเหลือ, บุญเรียง ขจรศิลป์ และสำเนาวิ ขจรศิลป์. (2560). การพัฒนารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์การนวัตกรรมที่มีอิทธิพล ต่อการยอมรับการใช้งานการเรียนอิเล็กทรอนิกส์ผ่านความสามารถ ด้านคอมพิวเตอร์ การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้ความง่าย ของอาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์, 19(3), 198-207.
- ปัญญา หมั่นกิจการ และพรพรรณ ประจักษ์เนตร. (2561). แบบจำลองเชิงโครงสร้างของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับ เทคโนโลยีระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (e-Payment) ของผู้สูงอายุในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารนิเทศศาสตร์, 37(3), 30-39.
- บีบีซีไทย. (2563). โควิด-19 : แผนที่ อินโฟกราฟิก ยอดคิดซื้อ-เสียชีวิตจากไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ทั่วโลก. เข้าถึงจาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-52090088>.
- ปัญญาจทรัพย์ ปัญญาไว และรวิพรรณ สุภาวรรณ. (2559). ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยี และประเทศแหล่งกำเนิดสินค้าที่ส่งผลกระทบต่อทัศนคติการใช้บริการ Pre-order เครื่องสำอางผ่านทางออนไลน์ของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารนวัตกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 32-38.
- พันธิการ์ วัฒนกุล, ชัยวัฒน์ ใจมั่น, กิตติพงษ์ ภูพัฒน์วิบูลย์, อัญศณี เพ็ชรเจริญ วงษ์ และธีรยุทธ ปลาพันธุ์ดี. (2561). ระบบบริการผลิตเอกสารด้วยเทคนิคแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี. วารสารวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 6(2), 102-110.
- พิศพร แถบทอง และโกวิท ทรัพย์พิศาล. (2559). แนวทางในการปรับปรุงระบบการเรียนการสอน

- อิเล็กทรอนิกส์ของ กองทัพบก: ศึกษาเฉพาะกรณี กำลังพลเหล่าทหารสารบรรณและเหล่าทหารปืนใหญ่. รั้งสัตตสารสนเทศ, 22(2), 35-59.
- ภัทราวดี วงศ์สุเมธ, สมพร พุทธาพิทักษ์ผล, วิไลลักษณ์ เสรีตระกูล และอภิญา อิงอาจ. (2560). โมเดลแบบผสมผสานด้านการยอมรับระบบการเรียนรู้ผ่านเว็บของผู้สอน ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และสารสนเทศในมหาวิทยาลัยไทย. วารสารมหาลัยราชิวาสราชนครินทร์, 9(2), 122-136.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2563). พระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563.
- วันอามิณา บอสตัน อลี และสุมนา ลาโกโรจน์กิจ. (2562). ปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับใช้เทคโนโลยีการพาณิชย์ อิเล็กทรอนิกส์ของผู้ประกอบการในโครงการ WOW สงขลา. วารสารวิทยาการจัดการ, 36(2), 60-86.
- ศุภินันท์ ดีครอบ, อานนท์ ตันตอวศรี และพรทิพย์ ชุ่มเมืองปัก. (2561). การยอมรับเทคโนโลยีและคุณภาพบริการของเงินอิเล็กทรอนิกส์ ในการใช้บริการรถไฟฟ้า BTS และ MRT. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์, 2(1).
- สโรชา เสรีนนท์ชัย, ศุภนิต อารีหทัยรัตน์ และศศิพรรณ บิลมาโนชญ์. (2561). พฤติกรรมและการยอมรับสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อการสื่อสารองค์กรของบุคลากรมหาวิทยาลัยมหิดล. วารสารนิเทศสยามปริทัศน์, 17(23), 137-147.
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก. (2561). โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) เป็นแผนยุทธศาสตร์ภายใต้ ไทยแลนด์ 4.0. เข้าถึงได้จาก <https://www.eeco.or.th>.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2554). เทคโนโลยี. เข้าถึงได้จาก <http://www.royin.go.th/dictionary/index.php>.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542). การจัดประเภทอุตสาหกรรมตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจทุกประเภท ตามมาตรฐานสากล. ประเภท D การผลิตหมวด 15-137. เข้าถึงได้จาก http://riped.utcc.ac.th/wp-content/uploads/2016/04/MIC_Industry-Code-1997.pdf.
- สิงหะ นวิสุข และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร. (2555). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ. วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศลาดกระบัง.
- สุรสิทธิ์ อุดมชนวงศ์. (2562). ภาพลักษณ์ตราสินค้าและการยอมรับเทคโนโลยีที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจใช้บริการจอง โรงแรมผ่านแอปพลิเคชัน. วารสารเกษมบัณฑิต, 20(2), 56-67.
- อรรถพงษ์ งานขยัน และรสิตา สังข์บุญนาถ. (2561). ความสัมพันธ์ระหว่างการยอมรับเทคโนโลยี การรับรู้ความเสี่ยงและแนวโน้มพฤติกรรมในการใช้บริการออนไลน์แอปพลิเคชัน ทู

- มันนี่ วอลเล่ทของผู้นักเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารวิชาการ สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ, 4, 55-70.
- อาทิตย์จาปาจันทร์. (2563). เว้นระยะห่างทางสังคมด้วยการประชุมออนไลน์ เลือกใช้โปรแกรมไหนดี. เข้าถึงได้จาก <https://themomentum.co/online-meeting-apps-for-social-distancing/>.
- อุทัยวรรณ จตุพร และกิ่งกาญจน์ สุขคนาภิบาล. (2558). การวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสบการณ์ของผู้เข้าชมพิพิธภัณฑ์ด้วยโปรแกรมประยุกต์บนสื่อสังคมออนไลน์. วารสารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 23(2), 333-348.
- Aggelidis, V. P. & Chatzoglou, P. D. (2009). Using modified technology acceptance model in hospitals. *International journal of medical informatics*, 78(2), 115-126.
- Ajzen, I. (1991). The Theory of Planned behavior. *Organizational behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Alenazy, W. M. R., W. M. A. & Khan, M. S. (2019). Validation of TAM Model on Social Media Use for Collaborative Learning to Enhance Collaborative Authoring. *IEEE Access*, 7, 71550-71562.
- Boomsma, A. (1982). The robustness of LISREL against small sample sizes in factor analysis models. *Systems under indirect observation: causality, structure, prediction*, 149-173.
- Boomsma, A. (1983). On the robustness of LISREL (maximum likelihood estimation) against small sample size and non-normality. *Unpublished doctoral dissertation*.
- Chu, A. Z. C., & Chu, R. J. C. (2011). The intranet's role in newcomer socialization in hotel industry in Taiwan-technology acceptance model analysis [Electronics version]. *The International Journal of Human Resource Management*, 22(5), 1163-1179.
- Davis, F. D., Bagozzi, R.P. & Warshaw, P.R. (1989). User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models. *Management Science*, 35(8), 982-1003.
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*: Reading, MA: Addison-Wesley.
- Gravetter, F., & Wallnau, L. (2014). *Essentials of Statistics for the Behavioral Sciences*, 8, 184-192.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R.E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate Data Analysis*, 777-779.
- Hakan Çelik. (2011). Influence of social norms, perceived playfulness, and online shopping anxiety

- on customers' adoption of online retail shopping: An empirical study in the Turkish context. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 390-413.
- Hu & Bentler. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- Jyoti Savla, W. R. B., Joseph Sharit, Neil Charness, Sara J. Czaja, & Wendy A. Rogers. (2018). Technology Adoption by Older Adults: Findings From the PRISM Trial. *The Gerontologist*, 59(1), 33-44.
- Kline, R. B. (1998). Methodology in the social sciences. *Principles and practice of structural equation modeling*.
- Kreitner, R. (1998). Management In. New York: Houghton Mifflin.
- Kumar, R., Lall, A., & Mane, T. (2017). Extending the TAM Model: Intention of Management Students to Use Mobile Banking: Evidence from India. *Global Business Review*, 18(1), 238-249. doi:10.1177/0972150916666991.
- Munro, B. H. (2001). *Statistical Methods for Health Care Research*.
- Nripendra P.Rana, Y. K. D., Michael D.Williams & Vishanth Weerakkody. (2016). Adoption of online public grievance redressal system in India: Toward developing a unified view. *Computers in Human Behavior*, 265-282.
- Ooi, K. B., & Tan, G. W. H. (2016). Mobile technology acceptance model: An investigation using mobile users to explore smartphone credit card. *Journal of Expert Systems with Applications*, 59, 33-46.
- Rovinelli, R. J. H., R. K. (1977). On the Use Content Specialists in the Assessment of Criterion Reference Test Item Validity. *Dutch Journal of Educational Research*, 2, 49-60.
- Sahil Koul, A. E. (2018). Utilizing Technology Acceptance Model (TAM1) for driverless car technology Adoption. *Journal of Technology Management & Innovation*, 13(4), 37-46.
- Schermelleh-Engel, K., Moosbrugger, H. & Muller, H. (2003). Evaluating the fit of structural equation models: Test of significance and descriptive goodness-of-fit measures. *Methods of Psychological Research Online*, 8(2), 23-74.
- Schumacher, R. E., & Lomax, R. G. (2010). Modal Fit. *A Beginners Guide to Structural Equation Modeling: SEM*.(3), 72.
- Schumacker, R. E. & Lomax, R. G. (2012). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*:

Third Edition: Taylor & Francis.

- Sinha, I., & Mukherjee, S. (2016). Acceptance of technology, related factors in use e-banking: An Indian case study. *Journal of High Technology Management Research*, 27, 88-100.
- Stevens, J. (1992). *Applied Multivariate statistics for the Social Sciences*.
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2001). *Using Multivariate Statistics*.
- Team, T. (2020). *NIA* ซีเทรนด์ใหม่ *Work from Home* มีแนวโน้มขยายตัวพร้อมเร่งมาตรการกระตุ้น *Startup* และ *SMEs*. เข้าถึงได้จาก <https://techsauce.co/pr-news/nia-work-from-home-covid-19>.
- Trochim, W. M., & Donnelly, J.P. (2006). *The Research Methods Knowledge Base*, 3.
- Venkatesh & Davis. (2000). A theoretical extension of the technology acceptance model: Four longitudinal field studies. *Management Science*, 46(2), 186-204.
- Venkatesh, V., & Bala, H;. (2008). Technology acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions. *Decision Science*, 39, 273-315.
- Venkatesh, V., Morris, G. M., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425-478.
- Weng, F., Yang, R. J., Ho, H. J., & Su H. M. (2018). A TAM-Based Study of the Attitude towards Use Intention of Multimedia among School Teachers. *Applied System Innovation*, 36, 1-9.

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวชนษา ชนเดชะวัฒน์	
วัน เดือน ปี เกิด	22 ธันวาคม 2539	
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชเทวี ณ ศรีราชา จังหวัดชลบุรี	
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	163/1 หมู่1 ตำบลตาดิษฐ์ อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง 21140	
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	-	
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2558	การจัดการทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา
	พ.ศ. 2562	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทรัพยากรมนุษย์) มหาวิทยาลัยบูรพา
รางวัลหรือทุนการศึกษา	องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์	